16 ноября 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 22-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на принесенной Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ епископомъ Пензенскимъ и другими лицами всеподданнѣйшей телеграммѣ благоугодно было, въ Ливадіи, въ 7-й день минувшаго октября, Собственноручно начертать: «**Искренно всѣхъ благодаримъ**».

Означенная телеграмма была слѣдующаго содержанія:

«Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ.

Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, по торжественномъ освященіи зданія церковно-приходской школы, учрежденной при Параскево-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, въ память рожденія Его Высочества, почтительнѣйше отъ лица собравшихся

на торжество привѣтствуя Ваши Императорскія Величества, въ чувствѣ горячей любви и преданности повергаемъ къ стопамъ Вашимъ одушевляющія насъ вѣрноподданническія чувства при молитвенномъ пожеланіи да подастъ многомилостивый Господь предстательствомъ святителя Алексія, всея Россіи чудотворца, Вашимъ Императорскимъ Величествамъ, Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и всему Августѣйшему Семейству Вашему здравіе, долгоденствіе и благоденствіе. Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданные: *Митрофанъ*, епископъ Пензенскій и Саранскій, игуменія *Евпраксія*, ключарь, протоіерей Константинъ *Ручимскій*, игуменъ *Варсонофій*, протоіерей Іоаннъ *Бѣлозерскій*, благочинный протоіерей *Александровскій*, священникъ Сергій *Любимовъ*, исп. обязан. исправника *Любимовъ*, полицейскій надзиратель поселка Рузаевки *Феллеръ*».

Высочайшія награды:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода *Всемилостивѣйше* соизволилъ: въ 23 день іюня 1911 года на награжденіе, по народному образованію, псаломщика соборной церкви города Краснослободска Владиміра *Еланскаго* и. и. д. псаломщика церкви села Нерлей, Саранскаго уѣзда, Николая *Мещерякова*, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ; въ 29 день іюля 1911 года на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Новошишкѣевской Слободы, Инсарскагоуѣзда, Алексѣя *Златомрежева*, села Рыскина, того же уѣзда, Павла *Архарова* и села Елани, Пензенскаго уѣзда, Василія *Кадышевскаго* золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской

лентѣ, за 50—лѣтнюю службу: въ 12 день августа 1911 г. сопричислить: протоіерея Иннокентіевской церкви при Пензенской Духовной Семинаріи Ѳедора *Карсаевскаго* и священниковъ церквей: села Грибоѣдова, Саранскаго уѣзда, Николая *Лебедева* и села Елани, Пензенскаго уѣзда, Алексія *Аполлонова*—къ ордену св. Владиміра 4 степени; діаконовъ церквей: села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, Андрея *Ѳедоровскаго* и села Старосивильскаго-Майдана, Инсарскаго уѣзда, Василія *Быстрова*—къ ордену св. Анны 3 степени, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1911 г. за № 14474, дано знать, что св. Синодомъ, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, діаконское штатное мѣсто при церкви села Знаменской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, закрыто, съ предоставленіемъ Епархіальному Начальству обратить освобождающійся по сей должности окладъ жалованья, въ количетвѣ 150 р., на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ причтовъ въ епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ.

Прихожанамъ церкви села Надеждина, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 375 рублей на ремонтъ священническаго дома.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству слѣдующее отношеніе Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства:

Въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства поступаютъ изъ Духовныхъ Консисторій акты и расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ «холоднымъ», т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи.

Общее Страховое Присутствіе, не имѣя въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 іюня 1904 г. Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, а равно и въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ инструкціяхъ Духовнымъ Консисторіямъ и благочиннымъ по страховому дѣлу, основаній для возмѣщенія убытковъ по означеннымъ случаямъ, по обсужденіи сего вопроса и по сношеніи съ юрисконсультомъ при Оберъ-Прокурорѣ св. Синода, постановило: предложить о семъ на благоусмотрѣніе св. Синода.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе по сему предмету и принимая въ вниманіе, что: 1) согласно 2199 ст. I ч. X т. Св. Зак. страховыя учрежденія обязаны вознаграждать страхователя за убытокъ, причиненный тѣмъ именно несчастнымъ случаемъ, который указанъ въ договорѣ, и посему убытокъ отъ поврежденія молніей зданія, застрахованнаго отъ огня, не подлежитъ возмѣщенію, если при этомъ не было пожара, т. е. разрушительнаго дѣйствія огня, и 2) согласно п. I. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, Страховой Отдѣлъ при Хозяйственномъ Управ-

деніи учрежденъ для страхованія строеній духовнаго вѣдомства отъ огня,—въ опредѣленіи своемъ, отъ 24 августа—8 сентября 1911 г. за № 6410, постановилъ: поступающіе въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня «холоднымъ», т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признать не подлежащими удовлетворенію.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго поступило слѣдующее отношеніе Преосвященнаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго:

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Духовенство Россійской Имперіи, пріѣзжающее для лѣченія на Кавказскія Минеральныя Воды (особенно Ессентуки) часто терпитъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться раціонально устроенными дешевыми или даже безплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соотвѣтствующемъ пансіонѣ.

Въ виду сего у духовенства Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ санаторію для безплатнаго лѣченія бѣднаго духо-

венства Имперіи. Въ настоящее время организовано правленіе санаторіи и собрано уже на это дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изложеннаго, *съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода*, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путемъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ пожертвованіямъ: собранныя пожертвованія прошу направить во Владикавказскую Духовную Консисторію для употребленія по назначенію. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ періодически печататься во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными оттисками по всѣмъ епархіямъ Россійской Имперіи.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство Пензенской епархіи къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы могущія быть пожертвованія благочинными были доставлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства округа Пензенскаго духовнаго училища, бывшаго 20 сентября 1911 года.

Протоколъ № 1. 1911 г., сент. 17 дня. Съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи занимался избраніемъ о. предсѣдателя съѣзда. Избраннымъ оказался единогласно посредствомъ открытой

подачи голосовъ протоіерей гор. Мокшана Николай Чукаловскій. Постановили: просить Его Преосвященство утвердить избраннаго въ должности и благословить начало занятій съѣзда. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Избранный утверждается».

Протоколъ № 2. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ разсматривалъ отчетъ по содержанію Пензенскаго училища съ общежитіемъ на 1910 г. вмѣстѣ съ журналомъ временнаго ревизіоннаго комитета: оказалось, что отчетъ составленъ правильно, согласенъ самъ съ собою, съ приходо-расходной книгой, журналами правленія и другими оправдательными документами. Постановили: отчетъ утвердить и сдать на храненіе въ училищный архивъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Читалъ».

Протоколъ № 3. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, разсматривая отчетъ за 1910 г. и смѣту на 1912 г., нашелъ, что долгъ за покойнымъ протоіереемъ А. Ястребовымъ, въ количествѣ 171 р. 27 к. до сихъ поръ не взысканъ, постановили: просить о. благочиннаго протоіерея Г. Н. Феликсова принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему взысканію означеннаго долга. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Требуется объясненіе протоіерея Г. Феликсова по содержанію сего протокола».

Протоколъ № 4. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по обществу вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. училища и актъ членовъ ревизіоннаго комитета о свидѣтельствованіи суммъ означеннаго общества за 1910 г. При чемъ оказалось, что отчетъ составленъ правильно; касса общества свидѣтельствована въ началѣ каждаго мѣсяца совмѣстно со свидѣтельствованіемъ училищныхъ

суммъ членами училищнаго правленія. Въ дѣйствіяхъ своихъ Правленіе Общества поступало согласно съ уставомъ общества, утвержденнымъ 15 окт. 1886 г. г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Постановили; отчетъ утвердить и сдать на храніе въ училищный архивъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Читалъ».

Протоколъ № 5. сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, обсуждая предложеніе правленія Пенз. дух. училища объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, постановилъ: всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана поручить ревизію всѣхъ училищныхъ суммъ и движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ училища общему ревизіонному комитету. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ».

Протоколъ № 6. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе предложенія правленія Пенз. дух. училища объ избраніи члена правленія отъ духовенства въ виду окончанія срока избранія священника А. Архангельскаго, имѣлъ сужденіе по этому вопросу; по всестороннемъ обсужденіе сего вопроса, съѣздъ, принимая во вниманіе многополезную и долговременную службу въ училищѣ священника А. Архангельскаго и его выдающуюся заботливость объ интересахъ дѣтей духовенства, выразилъ твердое намѣреніе единогласно и усиленно просить о. Архангельскаго выразить свое согласіе на новое единогласное избраніе его въ члены правленія, на что онъ о. Архангельскій рѣшительно заявилъ, что онъ, къ сожалѣнію, по своимъ обстоятельствамъ не можетъ согласиться продолжать свою службу въ этомъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: 1., выразить священнику Архангельскому сердечную благодар-

ность за его многоплодную дѣятельность по училищу 2, на должность члена правленія единогласно избрать священника Митрофаньевской церкви Николая Артоболевскаго, объ утвержденіи котораго всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Священникъ Николай Артоболевскій утверждается въ должность члена правленія училища. Прочее исполнить".

Протоколъ № 7. 20 сентября. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, обсуждая предложеніе правленія Пенз. дух. училища о страхованіи училищныхъ зданій, нашелъ, что въ виду обязательства правленія училища участвовать въ погашеніи долга Пензенскаго Взаимнаго страхового отъ огня общества, правленіе можетъ прекратить страхованіе зданій въ этомъ обществѣ или въ 1922 году, внесши за время 1912—1922 г.—5 349 р. 74 к. страховой преміи, или же въ 1912 г. съ обязательнымъ условіемъ единовременнаго взноса въ Общество 2.041 р. 20 к. и застраховать принадлежащія ему зданія въ Синодальномъ Страховомъ Отдѣлѣ, взнесши за тоже время только 1.380 р. 30 к., разница на 3. 960 р. 44 к.—Съѣздъ духовенства постановилъ: находя предложеніе страхованія училищныхъ зданій въ Пензенскомъ Взаимномъ Страховомъ отъ огня общества весьма убыточнымъ для училища и потому нежелательнымъ и принимая во вниманіе, что эта убыточность можетъ еще болѣе возрасти въ случаѣ повторенія несчастія 1902 г., прекратить страхованіе училищныхъ зданій въ означенномъ обществѣ съ 1912 г., взнесши за это 2.041 р. 20 к., на уплату которыхъ должны пойти слѣдующія суммы: а, остатокъ отъ взносовъ по уплатѣ долга по пристройкѣ—1.453 р. 27 к., при условіи уплаты всѣхъ взносовъ полностію о.о. благочинными округа, о чемъ

правленіе и имѣетъ увѣдомить ихъ; б., 360 р. 4 к.— разница между преміями Взаимнаго страхового отъ огня общества и Синодальнаго страхового отдѣла и в., 227 р. 89 к. предложить правленію училища израсходовать изъ текущихъ поступленій съ тѣмъ, чтобы будущій училищный съѣздъ изыскалъ средства на покрытіе этого дефицита. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

Протоколъ № 8. сентября 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ, по представленію правленія духовнаго училища, имѣлъ сужденіе о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ съ бывшихъ учениковъ училища: Жаворонкова Николая за содержаніе въ общежитіи 20 р. и Николаева Павла 7 р 50 к. за правоученіе.—Принимая во вниманіе словесное заявленіе о. смотрителя училища и мнѣнія о.о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ: 1., просить правленіе училища чрезъ Духовную Консисторію и мѣстнаго о. благочиннаго взыскать долгъ въ размѣрѣ 20 руб. съ отца—Николая Жаворонкова—священника села Бѣлыни, Н.-Ломовскаго уѣзда, о. Жаворонкова; 2, Съ Павла Николаева, какъ сироты, сложить недоимку за правоученіе въ размѣрѣ 7 р. 50 к. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

Протоколъ № 9. сентября 29 дня. Окружно-училищный съѣздъ разсматривалъ прошеніе: 1, псаломщика села Телѣгина, Пензенскаго уѣзда, Михаила Феликсова о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 40 руб. за содержаніе въ общежитіи сына его Димитрія, обучающагося въ III кл. училища—за минувшій 1909/10 учебный годъ и 2) жены діакона, на псаломщиской вакансіи, села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Надежды Лентовской о сложеніи съ нея недоимки въ размѣрѣ 40 руб. за содержаніе въ общежитіи дѣтей Николая и Бориса. По справкѣ оказалось, что за псаломщикомъ Феликсовымъ въ настоящее время числится недоимки 35 руб. а за женой діакона Лентовской—28 р.

Принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе просителей, съѣздъ постановилъ: 1., съ псаломщика Михаила Феликсова сложить недоимку въ размѣрѣ 35 рублей 2., съ жены діакона Надежды Лентовской сложить недоимку въ размѣрѣ 20 руб., а остальныя деньги въ размѣрѣ 8 руб. просить правленіе училища взыскать съ Лентовской. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Протоколъ № 10. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, заслушавъ прошеніе причта поселка при ст. Рузаевка, Инсарскаго уѣзда, о причисленіи ихъ прихода къ Пензенскому духовно-училищному округу, постановилъ: за отсутствіемъ въ прошеніи подписа низшихъ членовъ причта, чѣмъ какъ бы не изъявляющихъ своего согласія къ таковому причисленію и за невыясненіемъ основательныхъ причинъ просить о причисленіи ихъ прихода въ Пензенскій округъ, просьбу эту отклонить. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протоколъ № 11. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, разсматривая смѣту по содержанію Пензенскаго духовнаго училища, постановилъ: означенную смѣту, какъ составленную вполнѣ правильно и примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ на продукты и другіе предметы, необходимые по содержанію училища, утвердить. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Протоколъ № 12. Сент. 20 дня. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, окончивъ обсужденіе всѣхъ, предложенныхъ его разсмотрѣнію, вопросовъ, постановилъ: всѣ протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана и просить Его архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на

окончаніе засѣданій съѣзда. На семъ резолюція Его Преосвященства: «Разрѣшается и благословляется».

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16—24 сентября 1911 года.

Списокъ о. о. депутатовъ сессіи 1911 года. Священники: Петръ Медвѣдевъ, Іоаннъ Померанцевъ, Владиміръ Иссинскій, Павелъ Тонитровъ. 5. Николай Свищевъ. Алексій Артоболевскій, Арсеній Васильевскій. Павелъ Конкретовъ, Николай Румянцевъ. 10. Петръ Лебедевъ, Іоаннъ Лукьяновъ, Павелъ Кипарисовъ, Александръ Иссинскій, Евгеній Новгородскій. 15. Протоіереи: Николай Чукаловскій. Николай Любимовъ, Василій Александровскій. священники: Ѳеодоръ Жаворонковъ, Алексѣй Геликоновъ. 20. Павелъ Голубевъ, Дмитрій Румянцевъ. Димитрій Благосмысловъ. Александръ Чукаловскій, Алексѣй Листовъ. 25. Александръ Державинъ, протоіерей Василій Быстровъ, священики: Александръ Боголюбовъ, Александръ Ксенократовъ, Іоаннъ Макаровъ. 30. Протоіерей Іоаннъ Ягодинскій, протоіерей Михаилъ Снѣжницкій, священники Александръ Архангельскій, Владиміръ Любимовъ, Александръ Соколовъ. 35 Николай Соколовъ, Лука Ключевъ, Алексѣй Высшеславцевъ, протоіерей Валеріанъ Успенскій, священникъ Димитрій Симбуховскій. 40. Священникъ Димитрій Беневоленскій. 41. Протоіерей Петръ Терновскій.

Списокъ церковныхъ старостъ сессіи 1911 г.

1. Матвѣй Устиновичъ Бубновъ—благочинія церквей г. Мокшана.

2. Иванъ Силошинъ—благочинія 3-го Наровчатскаго округа.

3. Иванъ Мироновъ Шелимовъ—1-го благочинія Н.-Ломовскаго уѣзда.

4. Ѳедоръ Ивановичъ Бараевъ—4-го благочинія Городищенскаго уѣзда.

5. Герасимъ Ильичъ Якушевъ—благочинія церквей г. Саранска.

6. Василій Ивановичъ Самарцевъ—1-го округа 2-го участка Краснослободскаго уѣзда.

7. Тимофей Семеновичъ Захаровъ—благочинія 1-го округа Городищенскаго уѣзда.

8. Яковъ Васильевичъ Агафоновъ—1-го округа Чембарскаго уѣзда.

9. Алексѣй Алексѣевичъ Аринушкинъ—2-го округа Инсарскаго уѣзда.

10. Ѳедоръ Димитріевичъ Бекетовъ—3-го округа Мокшанскаго уѣзда.

11. Андрей Ивановичъ Александровъ—2-го округа Саранскаго уѣзда.

12. Герасимъ Ѳедоровичъ Куликовъ—4-го округа Инсарскаго уѣзда.

13. Адріанъ Васильевичъ Карповъ—4-го округа Наровчатскаго уѣзда.

14. Яковъ Арсеньевичъ Митронькинъ—4-го округа Наровчатскаго уѣзда.

15. Иванъ Васильевичъ Львовъ—2-го округа Мокшанскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ.

№ 1-й. 1911 года, сентября 16 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ предсѣдателя съѣзда.

По предварительной подачѣ записокъ, кандидатами на должность предсѣдателя намѣчены: священникъ Владиміръ Иссинскій, священникъ Александръ Соколовъ и священникъ Петръ Медвѣдевъ, которые изъявили желаніе баллотироваться. Закрытой подачей голосовъ чрезъ баллотировку шарами получили: свящ. Влад. Иссинскій 21 избир. и 15 неизбир.; свящ. А Соколовъ 24 избират. и 12 неизбират.; свящ. П. Медвѣдевъ 24 избират. и 12 неизбират.

Въ виду того, что послѣдніе два кандидата получили одинаковое число шаровъ, постановили: баллотировать вопросъ о томъ, кого считать предсѣдателемъ съѣзда. Закрытой баллотировкой шарами съѣздъ (20 противъ 16) высказался въ пользу кандидатуры священника Петра Медвѣдева. Объ утвержденіи священника П Медвѣдева предсѣдателемъ съѣзда, а священника А. Соколова—товарищемъ предсѣдателя почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4009, отъ 16 сентября 1911 года. «Избранные утверждаются». Епископъ Митрофанъ.

Къ протоколу № 1.

Баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства 1911 года 16-го сентября.

№№	Имена и фамилія баллотируемыхъ	Число избирательныхъ шаровъ.	Число не избирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1.	Священникъ Владиміръ Иссинскій .	21	15	Избранъ.
2.	Священникъ Александръ Соколовъ .	24	12	Избранъ.
3.	Священникъ Петръ Медвѣдевъ . .	24	12	Избранъ.

На баллотировочномъ листѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4008, отъ 16 сентября 1911 года: „Смотрѣлъ". Епископъ Митрофанъ.

№ 2-й. 1911 года, сентября 16 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, обсудивъ вопросъ объ избраніи секретарей съѣзда, единогласно постановили: избрать секретарями съѣзда священниковъ: Іоанна Померанцева, Дмитрія Румянцева и Алексія Артоболевскаго; объ утвержденіи ихъ въ званіи секретарей почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ (и ходатайствуется).

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4010 отъ 16 сентября 1911 года. „Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ".

№ 3-й. 1911 года, сентября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, приступая къ занятіямъ, предварительно обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, заслушалъ докладъ предсъѣздной комиссіи о полномочіяхъ, явившихся на съѣздъ о. о. депутатовъ.

По отзыву подготовительной къ съѣзду комиссіи, полномочія депутатовъ правильны и подлинны. При этомъ оказалось, что отъ 2-го округа Саранскаго уѣзда явилось два депутата. Избраніе ихъ, по заявленію этихъ депутатовъ, вызвано тѣмъ, что 2-й округъ Саранскаго уѣзда принадлежитъ къ двумъ училищнымъ округамъ, и одинъ депутатъ не имѣетъ возможности участвовать въ занятіяхъ съѣздовъ обоихъ училищныхъ округовъ.

Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; полномочія обоихъ депутатовъ 2-го округа, Саранскаго уѣзда, признать правильными и къ занятіямъ съѣзда допустить, при чемъ желательно, чтобы на будущее время при избраніи депутатовъ на епархіальный съѣздъ всѣ округи епархіи руководились точнымъ исполненіемъ постановленія Епархіальнаго Начальства по этому предмету.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4023, отъ 17 сентября 1911 года: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 4-й. 1911 года, сентября 16 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о томъ, нужны ли по примѣру прежнихъ лѣтъ, особо избранныя комиссіи по разнымъ учрежденіямъ духовенства, для подготовленія докладовъ общему собранію, чтобы занятія съѣзда шли болѣе успѣшно.

Признавъ упомянутыя комиссіи полезными, съѣздъ постановилъ:

1, въ комиссію по церковно-свѣчному заводу назначить: протоіерея Іоанна Ягодинскаго, священника Александра Архангельскаго, священника Александра Иссинскаго и церковнаго старосту Адріана Карпова, 2, по епархіальному женскому училищу—священниковъ: Алексѣя Геликонова, Петра Лебедева и Александра Чукаловскаго и церковнаго старосту Ивана Львова;

3, по епархіальному семинарскому общежитію—протоіерея Николая Чукаловскаго, Димитрія Благосмыслова, священника Павла Кипарисова и церковнаго старосту Ѳедора Бараева;

4, по обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи—священниковъ: Іоанна Макарова, Павла Голубева, Владиміра Любимова и Александра Ксенократова.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства за № 4024, отъ 17 сентября 1911 года: „Комиссіи, въ составѣ названныхъ лицъ, утверждаются. Епископъ Митрофанъ".

№ 5-й. 1911 года, сентября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію епархіальнаго начальства, имѣлъ сужденіе о неуклонномъ требованіи отъ вступающихъ въ бракъ знанія повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей закона Божія, въ связи съ вопросомъ о катихизаціи. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что обсуждаемый вопросъ имѣетъ особенно важное значеніе въ настоящее время, въ силу все болѣе и болѣе увеличивающейся холодности въ вѣрѣ и пониженія нравственности, а также въ виду расколо-сектантской пропаганды, пользующейся успѣхомъ среди лицъ, плохо знакомыхъ съ ученьемъ православной церкви. Пас-

тырская дѣятельность, направляемая къ борьбѣ съ религіозно-нравственнымъ невѣжствомъ, должна прежде всего обратиться къ семьѣ, въ которой начинается, развивается и укрѣпляется нравственный обликъ человѣка и вліяніе которой часто остаются неизгладимыми на всю жизнь. Отсюда понятно, какое значеніе имѣютъ для церкви и общества молодые люди, вступающіе въ бракъ. Если будущіе отцы и матери семействъ сами не имѣютъ достаточныхъ познаній въ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, то нельзя питать надежды на то, что дѣти ихъ будутъ рости въ здоровой, религіозно-нравственной атмосферѣ. Пастырямъ церкви долгъ и совѣсть повелѣваютъ употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы, благословляя брачущихся на супружескій союзъ, быть увѣреннымъ, что будущіе родители обладаютъ достаточными знаніями для выполненія одной изъ главныхъ цѣлей брака, а именно: христіанскаго воспитанія дѣтей. Вступленіе въ бракъ и даетъ священнику достаточное основаніе и поводъ къ тому, чтобы удостовѣриться, насколько женихъ и невѣста знакомы съ основными истинами христіанскаго вѣро-и нраво-ученія. А посему, въ случаѣ незнанія кѣмъ-либо изъ нихъ главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры и десятословія, не слѣдуетъ пастырю церкви отложить самое бракосочетаніе, доколѣ отсутствіе знаній не будетъ выполнено. При этомъ, конечно, пастырь церкви долженъ разъяснить важность и необходимость своего требованія и оказать всѣ мѣры содѣйствія къ скорѣйшему и наилучшему выполненію сего требованія. При обсужденіи вопроса объ отсрочкѣ бракосочетанія, въ случаѣ незнанія кѣмъ-либо изъ вступающихъ въ бракъ главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, нѣкоторыми о. о. депутатами было высказано опасеніе, что такая отсрочка

можетъ навлечь на священника нареканія, въ особенности если эти требованія будутъ проводиться въ жизнь не всѣми пастырями съ одинаковой неуклонностью

По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопроса постановили: 1, неуклонно требовать отъ вступающихъ въ бракъ знанія повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей; (причемъ изъ молитвъ обязательными съѣздъ призналъ: начальныя молитвы, молитву Господню, Св. Духу, пресв. Троицѣ, за царя и отечество и двѣ молитвы Божіей Матери). 2. Для того, чтобы требованіе это было болѣе авторитетнымъ, просить епархіальное начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ объявить объ этомъ требованіи во всеобщее свѣдѣніе Пензенской паствы циркулярными указами, которые должны быть оглашены съ церковной каѳедры. 3. Какъ въ отношеніи настоящаго требованія, такъ и вообще въ дѣлѣ примѣненія мѣръ пастырскаго воздѣйствія, обратиться ко всѣмъ пастырямъ Пензенской епархій съ призывомъ единодушно и неуклонно проводить въ жизнь всѣ эти мѣры, памятуя, что уклоненіе одного можетъ подорвать или ослабить дѣятельность многихъ

4. Во избѣжаніе нареканій и неудовольствій, возможныхъ при этомъ требованіи, озаботиться въ каждомъ приходѣ наилучшей постановкой катихизаціи, чтобы всякій и каждый могъ въ опредѣленное время пріобрѣсти надлежащія познанія о вѣрѣ и нравственности, и, чтобы, такимъ образомъ, никто не могъ сказать, что онъ не имѣетъ требуемыхъ знаній потому, что ему негдѣ было ихъ пріобрѣсти.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства за № 4098, отъ 20 сентября 1911 года: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 6-й. 1911 года Сентября 16-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію епархіальнаго начальства, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ искорененію нравственной распущенности и хулиганства среди молодежи и объ учрежденіи союзовъ юношества; при чемъ былъ заслушанъ докладъ предсъѣздной комиссіи по этому вопросу. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній было прежде всего констатировано то печальное положеніе, что нравственная распущенность и хулиганство среди современной молодежи прогрессивно возростаютъ и усиливаются. Съ легкой руки такъ называемаго освободительнаго движенія въ жизнь и возрѣнія русскаго народа стали проникать отрицательныя начала, легче всего усвояемыя впечатлительной молодежью.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Опредѣлены: и. д. надзирателя Краснослободскаго духовнаго училища Михаилъ *Боголюбовъ* на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви гор. Краснослободска, съ оставленіемъ его въ должности надзирателя, 15 октября; крестьянинъ Алексѣй *Локтевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Дурасовку, Саранскаго уѣзда, 14 октября; бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Владиміръ *Парвулюсовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Пушкино, Саранскаго уѣзда, 15 октября; бывшій воспитанникъ той же семинаріи Иринархъ *Орнатскій* на псаломщическое мѣсто въ село Долговирясъ, Краснослободскаго уѣзда, 17 октября; діаконъ села Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Авраамій *Михайловъ* на священическо-

мѣсто въ село Семивражки, Наровчатскаго уѣзда, 20 октября; послушникъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Василій *Никулинъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Селищи, Краснослободскаго уѣзда, 19 октября; псаломщикъ села Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Рафаилъ *Тиховъ* на діаконское мѣсто въ село Николаевское, Керенскаго уѣзда, 25 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви села Черницовки, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ *Угрюмовъ* на діаконское мѣсто въ село Пестровку, Городищенскаго уѣзда, 28 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, Андрей *Никитинъ* въ село Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, 14-го октября; псаломщикъ села Долгорыяса, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Яковлевъ* въ село Куликово, того же уѣзда, 14 октября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Вичкилея Городищенскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* на псаломщическое мѣсто въ село Казарку, Городищенскаго уѣзда, 13 октября; священикъ села Семивражекъ, Наровчатскаго уѣзда, Николай *Шиловскій* въ село Красаевку, того же уѣзда, 18 октября; діаконъ села Салмы, Саранскаго уѣзда, Василій *Малининъ* въ село Ахматовку, Городищенскаго уѣзда, 19 октября; священникъ села Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Викторъ *Богородицкій* въ село Гартъ, Саранскаго уѣзда 24 октября.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Агапова, Чембарскаго уѣзда, Алексѣй *Улановъ* въ занимаемой должности, согласно ходатайству благочиннаго, за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей,—15 октября; священники села Куземкина Петръ *Масловскій* и села Колесовки Александръ *Коронатовъ* въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2 ок-

ругу, Керенскаго уѣзда,—26 октября; исправляющій должность псаломщика при церкви села Русской Муромки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Георгій *Поспѣловъ* въ занимаемой должности, согласно ходатайству благочиннаго, за исправное исполненіе служебныхъ обязанностей—24 октября.

Освобождены: благочинный священникъ Димитрій *Беневольскій*, согласно прошенію, отъ должностей цензора проповѣдей по округу 28 октября.

Уволены: псаломщикъ села Селищъ, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Богомудровъ*, согласно прошенію, 19 октября; псаломщикъ Троицкой церкви города Инсара Алексѣй *Терновскій*, согласно прошенію, за поступленіемъ на должность учителя, 27 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Димитрій *Лентовскій*—12 октября; псаломщикъ села Паева, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Хуторскій*—14 октября; протоіерей села Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ахматскій*—21 октября.

Праздныя мѣста

Священническія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 25 іюля 1911 года. (См. № 15 -1911 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. №19—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Коржевкѣ—съ 15 октября 1911 года. (См. № 21—1911 г.).

Въ с. Катмисъ—съ 21 октября 1911 г. Причтъ пятичленый, жалов. на весь причтъ 366 р. братск. дохода 1800 руб., на причтъ земли 66 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 5673 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: съ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. свящ. 300 р., братск. дохода 2081 руб., на причтъ земли 34 дес., домъ общественный, прихожанъ 797 д. об. пола.

Въ с. Пятинѣ—съ 4 ноября 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 300 руб., братск. дохода 549 руб., земли 34 дес., домъ церковный, прихожанъ 2471 д. об. п.

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ (2-е мѣсто)—съ 22 октября 1911 года. Причтъ пятичленный, жалов. 300 руб., братск. дохода 572 руб., земли 32 дес., домъ общественный, прихожанъ 5709 д. об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда въ с. Большихъ Ремезенкахъ—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13 1911 г.).

Въ с. Мокшилеяхъ—съ 26 іюля 1911 г. (См. № 15—1911 г.).

Въ селѣ Саллѣ—съ 19 октября 1911 г. (См. № 21—1911 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 17 іюня 1911 г. (См. № 13—1911 г.)

Краснослободскаго уѣзда, въ селѣ Синдоровѣ—съ 17 сентября 1911 года. (См. № 19—1911 г.).

Псаломщическія.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рыбкинѣ—съ 25 октября 1911 г. Причтъ пятичленный, жалов. 363 руб., братск. дохода 766 р. на весь причтъ, земли 87 1/2 дес., дома нѣтъ, прихожан 4753 д. об. пола.

При Троицкой церкви гор. Инсара—съ 27 октября 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 100 руб., братск. дохода 515 руб., земли 33 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 1908 д. об пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Кавендрѣ—съ 26 октября 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. псалом. 24 р., братск. дохода 950 руб., земли 37 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 3584 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Кучукъ Поръ Михайловскомъ—съ 3 ноября 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. псал. 24 р., братск. дохода 1390 р.. земли 61 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 3408 д. об. пола.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Ноября ПЕНЗЕНСКІЯ 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й. № 22-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Религіозно-патріотическій элементъ въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова

(по поводу 200 лѣтія его рожденія).

8 ноября сего года вся грамотная Россія праздновала двухсотлѣтіе со дня рожденія знаменитаго нашего соотечественника М. В. Ломоносова. Время рожденія его совпадаетъ съ періодомъ большой ломки во всѣхъ почти частяхъ нашего государственнаго и общественнаго быта,—съ періодомъ, когда геній великаго Петра безпощадно громилъ все старое, вводя въ Россіи западную цивилизацію. Родившись въ одной изъ деревень Архангельской губерніи, въ крестьянской семьѣ рыбака, М. В. при первыхъ проблескахъ сознательной жизни почувствовалъ охоту къ ученію. Деревенскій дьячекъ былъ первымъ учителемъ будущаго русскаго академика: первыми учебными книгами его были псалтирь, часословъ, славянская грамматика Смот-

рицкаго и ариѳметика Магницкаго. Съ любовію собиралъ Ломоносовъ эти крохи учебной премудрости, но и изъ за нихъ долженъ былъ вынести гоненіе отъ своей мачихи и отъ родного отца. Однако, ни семейныя невзгоды, ни другія внѣшнія препятствія не ослабили высокаго стремленія М. В. къ образованію, которое онъ стремился получить не изъ за карьеры въ переспективѣ, не по увлеченію модными идеалами, а единственно изъ за любви къ ученію и знанію. Тайно оставивъ родительскій домъ, онъ направился въ Москву—средоточіе тогдашняго нашего просвѣщенія, гдѣ и былъ принятъ въ славяно-греко-латинскую академію, откуда, по прошествіи пяти лѣтъ, былъ отправленъ въ Петербургъ въ академію наукъ, помѣстившись въ академической гимназіи. Но и здѣсь, находясь у источника высшей тогдашней мудрости, онъ не нашелъ полнаго удовлетворенія своей любознательности и по особой своей просьбѣ былъ отправленъ за границу, гдѣ прослушалъ лекціи тогдашнихъ европейскихъ знаменитостей, выказавъ особую наклонность къ физикѣ, химіи и минералогіи. Пробывъ за границею три года, Ломоносовъ возвратился въ Петербургъ съ большимъ запасомъ многостороннихъ научныхъ и житейскихъ свѣдѣній. Отдавая должную дань справедливости успѣхамъ западной цивилизаціи, Михаилъ Васильевичъ, убѣжденный въ необходимости для Россіи и русскихъ чисто русскаго образованія, смѣло заимствовалъ у иностранцевъ все лучшее и полезное и переносилъ въ Россію, придавая заимствованному чисто русскій оттѣнокъ и характеръ. Чужеземная наука не могла сгладить въ немъ стихій русской народности. Во всѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ по содержанію своихъ твореніяхъ М. В. является вполнѣ русскимъ человѣкомъ, и горячимъ патріотомъ. Вопросы, занимавшіе Ломоносова

были самаго практическаго характера. Отечественная наука, отечество въ обширномъ смыслѣ этого слова, вѣра Христова-православная—вотъ источникъ его вдохновеній. Въ одномъ изъ своихъ писемъ, адресованномъ на имя И. И. Шувалова М. В. пишетъ: «Разбирая свои сочиненія, нашелъ я старыя записки моихъ мыслей, простирающихся къ приращенію общей пользы; всѣ оныя, по разнымъ временамъ замѣченныя порознь мысли, подведены быть могутъ подъ слѣдующія главы: 1) о размноженіи и сохраненіи Россійскаго народа; 2) о истребленіи праздности; 3) о исправленіи нравовъ и о большемъ народа просвѣщеніи; 4) о исправленіи и размноженіи ремесленныхъ дѣлъ и художествъ; 6) о лучшихъ пользахъ купечества; 7) о лучшей государственной экономіи; 8) о сохраненіи военнаго искуства во время долговременнаго мира [1]).

Въ нѣкоторыхъ своихъ письмахъ къ Шувалову Михаилъ Васильевичъ высказываетъ свое нерасположеніе къ иностранцамъ не потому только, что они иностранцы, а потому, что проживая въ Россіи, состоя на русской службѣ и кормясь русскимъ хлѣбомъ, они пренебрежительно относятся къ русскому языку и ко всему русскому, а въ академіи наукъ препятствуютъ россійскому юношеству получать образованіе. «Можно науки», говоритъ Ломоносовъ, «повѣрить двумъ россіянамъ... довольно и такъ иноземцы россійскому юношеству недоброхотствомъ въ происхожденіи препятствовали: съ начала академіи наукъ ни единаго россійскаго студента при ней не было, который бы лекціи у профессоровъ слушалъ. А пріѣхавшіе изъ Москвы изъ спасскихъ школъ по большей части безъ призрѣнія и добраго смотрѣнія, будучи въ уничиженіи, отъ унынія и от-

1) Соч. Е. Павл. (Иск.) стр. 155.

чаянія опустились въ подлость и тѣмъ потеряны». (Сочин. М. Ломон. изд. Смирд. стр. 747).

Изъ любви къ своему отечеству Ломоносовъ не щадилъ и своихъ земляковъ, когда онъ замѣчалъ, что они забывали общее благо. Про Сумарокова онъ, напримѣръ, говорилъ слѣдующее: „Сумароковъ только бранитъ всѣхъ, а себя хвалитъ и хвалитъ свое бѣдное риѳмичество, ставя его выше всего человѣческаго знанія: Тауберта и Миллера для того только бранитъ, что не почитаютъ его сочиненій, *а не ради общей пользы.*

У Ломоносова всѣ мысли и начинанія исходили изъ одной горячей любви его къ отечеству; мощь и слава Россіи и ея независимость отъ иностранцевъ—вотъ завѣтныя мечты и искреннее желаніе М. В. Ломоносова. Все это ясно выражено М. В. въ его похвальной одѣ императрицѣ Елисаветѣ:

„О вы, которыхъ ожидаетъ
„Отечество отъ нѣдръ своихъ
„И видѣть таковыхъ желаетъ,
„Какихъ зоветъ отъ странъ чужихъ,
„О, ваши дни благословенны!
„Дерзайте нынѣ ободренны
„Раченьемъ вашимъ показать,
„Что можетъ собственныхъ Платоновъ
„И быстрыхъ разумовъ Ньютоновъ
„Россійская земля рождать".

Съ другой стороны, въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова ярко виднѣются слѣды его глубокой вѣры въ Бога, въ Провидѣніе. За три года до своей кончины М. В. писалъ, между прочимъ: *Промыслъ* не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученіи и нынѣ дозволилъ случай, далъ терпѣніе, благородную упрямку и смѣлость къ прео-

доленію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ *въ отечествѣ*, что мнѣ всего въ жизни моей дороже (Соч. Ломоносова, изд. Смирд. стр. 704).

Истинная наука, по мнѣнію Ломоносова, ведетъ къ упраздненію предразсудковъ, но отнюдь не стоитъ въ противорѣчіи съ религіей. Вѣра и наука, по словамъ М. В. могутъ быть мирно объединены... Раздоръ между наукой и религіей есть нѣчто ненормальное. И та и другая—откровеніе одного и того же всемогущаго Бога. Познаніе природы, по Ломоносову, есть дѣло святое, которое отнюдь не устраняетъ религіознаго чувства, а, на оборотъ, содѣйствуетъ его укрѣпленію и возвышенію [1]).

Одиннадцать духовныхъ одъ Ломоносова, представляющихъ собою переложенія свящ. писанія, выражаютъ мысль о Божіемъ величествѣ и всемогуществѣ, о необходимости для человѣка надежды на Бога и терпѣнія въ страданіяхъ, какъ неизбѣжныхъ спутникахъ человѣческой жизни.

Всѣ эти сочиненія Ломоносова имѣютъ особенно важное значеніе въ томъ отношеніи, что они ярко и убѣдительно свидѣтельствуютъ о дружномъ союзѣ вѣры и разума, о возможности совмѣщенія религіозныхъ вѣрованій съ знаніями и естественными въ головѣ человѣка, истинно просвѣщеннаго; для надлежащей оцѣнки Михаила Васильевича въ этомъ отношеніи нужно принять во вниманіе и то, что онъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ, разумъ коихъ невольно подчиняется направленію своего времени,—въ отношеніи Ломоносова - того времени, когда предки наши старались покорить разумъ въ послушаніе вѣры; нѣтъ: Ломоносовъ былъ вполнѣ самостоятельный мыслитель, про-

---

[1]) Ист. Русск. Литер. подъ редакціей Аничкова, Бороздина и Оясянико-Куликовскаго стр. 370—371.

никнутый глубокимъ уваженіемъ къ разуму человѣческому и его правамъ, къ тому же онъ воспитывался и обучался не на одной русской почвѣ, а талантъ его развивался и окрѣпъ въ странѣ чужой, гдѣ сильное движеніе умовъ вылилось въ большинствѣ случаевъ въ форму невѣрія и отрицанія. Однако, не смотря на все это, Михаилъ Васильевичъ остался искреннимъ патріотомъ и глубоковѣрующимъ русскимъ человѣкомъ. Его поэтическая лира знала не одни гражданскіе мотивы, и считала для себя наслажденіемъ настраиваться и на ладъ псалтири и въ созвучіи съ нею воспѣвать славу Божію!... *Н.*



Какъ современные писатели изображаютъ духовенство. [1])

Мы видѣли, какими „перлами" досужей фантазіи украшаютъ модные писатели новые журналы,—и журналъ то помѣщаетъ всего на всего беллетристики страницъ на 60—70-тъ... И если бы здѣсь была не фантазія дурного тона, то вѣдь нужно было-бы заключать, что наше духовенство давно прогнило насквозь... Но можетъ быть такою копотью занимаются только хулиганы литературные, нѣтъ, занимаются ею и «корифеи» теперешней литературы, «имена». Возмите вотъ разсказъ г. Леонида Андреева «Неосторожность». Сельскій «батюшка» пріѣхалъ на станцію за два часа до отхода поѣзда. Отъ батюшки,—замѣчаетъ г. Андреевъ со свойственною ему тонкою «художественной» наблюдательностью,—«пахло коноплей, цвѣтами и придорожной пахучей пылью». Пахнувшій „пахучей пылью» батюшка принялся отъ нечего дѣлать разгляды-

1) Окончаніе см. въ № 21.

вать стоявшій на пути паровозъ, причемъ съ одежды батюшки и его волосъ „сыпалась тонкая дорожная пыль, и движенія его были безшумны“ отъ этой пыли, «смягчавшей шелестъ одеждъ». Паровозъ стоялъ на запасномъ пути, «какъ будто спалъ, но было въ этомъ,—проницательно заявляетъ г. Андреевъ,—явное притворство». Батюшка сначала погладилъ колеса паровоза, потомъ, увидѣвъ приближающуюся бабу, «подмигнулъ и засмѣялся», раздумывая про себя: «вотъ бы посмотрѣли прихожане, попъ что дѣлаетъ». Паровозъ, притворявшійся спящимъ и конечно наблюдавшій батюшку съ такимъ же тонкимъ вниманіемъ, какъ и г. Леонидъ Андреевъ, «благодушно молчалъ». Это благодушное молчаніе ободрило батюшку. Оставивъ зонтъ и узелокъ съ какими-то лепешками около паровоза, батюшка взобрался на него и тронулъ какую-то ручку. Паровозъ вдругъ зашипѣлъ, засвистѣлъ и помчался по рельсамъ. «Господи!»—взмолился батюшка, но и молитвы такой не было на такой случай,—иронизируетъ г. Леонидъ Андреевъ—«Господи, Господи... а что-жъ дальше?» Да, именно что-жъ дальше? А дальше ровно ничего, кромѣ невѣроятной глупости. «Лепешки мои, лепешки,—бормочетъ батюшка, катящій на поровозѣ, и кривитъ лицо отъ слезъ.» Затѣмъ, покрививъ лицо отъ слезъ, батюшка начинаетъ ругать самого себя: «дуракъ, сволочь». Потомъ онъ кричитъ паровозу: «да стой же, дуракъ, скотина, скотина!» На блѣдномъ лицѣ его «темнѣютъ безмысленно, кратко и жалко» какія то «пыльныя морщинки, морщинки пріятнаго смѣха, тихихъ удовольствій, домашняго горя о заболѣвшей коровѣ». Потомъ слѣдуетъ финалъ разсказа: «Пусто мертво и даже почти что спокойно—въ грохотѣ и лязгѣ уносящаго потока (откуда взялся потокъ на рельсахъ—неизвѣстно). И какъ далекій, тихій огонекъ берегового

маяка, когда впереди только черныя волны и буря,—чуть теплится замирая, послѣдняя мысль о далекихъ сдобныхъ лепешкахъ». Все, конецъ разсказа. И ради чего же такую чепуху выдумалъ г. Леонидъ Андреевъ? Что онъ хотѣлъ сказать этой чепухой? Надъ попомъ что ли желалъ поглумиться, чтобы порадовать такимъ радикальнымъ глумленіемъ школьниковъ?!..

Другой «корифей» баллетристики г. Максимъ Горькій не отстаетъ, а, кажется превосходитъ въ своихъ глумленіяхъ надъ священникомъ. Возмемъ его повѣсть «Исповѣдь». Въ этой повѣсти выводится Матвѣй, который искалъ Бога вездѣ: въ храмахъ, въ монастыряхъ; не нашелъ его тамъ, и только, наконецъ, встрѣтившись случайно съ странникомъ Іегудіиломъ, по совѣту его, нашелъ Его на заводахъ среди рабочаго народа... Сначала, съ дѣтства Матвѣй жилъ у дьячка Ларіона. Интересны отзывы Ларіона о своемъ священникѣ:—«Какой это священникъ! Онъ не попъ, а барабанъ, по которому нужда и привычка палками бьютъ. Былъ бы я попомъ, я бы такъ служилъ, что не токмо люди,—святыя иконы плакали бы!» И это вѣрно, замѣчаетъ Матвѣй,—«не хорошъ былъ попъ на своемъ мѣстѣ: лицо курносое, черное, словно порохомъ опалено, ротъ широкій, беззубый, борода трепаная, волосомъ жидокъ, со лба-лысина, руки длинныя. Голосъ имѣлъ хриплый и задыхался, будто не по силѣ ношу несъ. Жаденъ былъ и всегда сердитъ, потому-многосемейный, а село-то бѣдное, земли у крестьянъ плохія, промысловъ нѣтъ ни какихъ». У дьячка Ларіона былъ другъ Савелка Мигунъ, ворища извѣстный и пьяница заливной, но по всему прочему рѣдкостный человѣкъ. За бутылкой водки любили они пѣть, причемъ Савелкѣ особенно нравилось, когда дьячекъ валялъ—по его выраженію—«Покаяніе» и

«Волною морскою».—«Очень превосходно, Ларя! Ну, и завидую я Господу Богу—хорошо пѣсни сложены Ему! Человѣкъ то, Ларя, а? Каковъ есть человѣкъ, сколь онъ добръ и богатъ душой, а ему ли ужъ не трудно передъ Богомъ ходить! А онъ вотъ какъ на! Ты мнѣ, Господи, —ничего, а я тебѣ—всю душу!»—Не кощунь!—скажетъ Ларіонъ—Я?—кричитъ Савелка. Нисколько! Даже и въ помыслахъ нѣтъ! Гдѣ же я кощуню? Никакъ! Радуюсь за Бога и больше ничего! И такъ они весь вечеръ другъ друга утѣшаютъ, пока не сьянятся оба; тогда Мигунъ начинаетъ похабныя сказки сказывать про поповъ, помѣщиковъ, королей...

Не дурны и выраженія г. Горькаго напримѣръ: «гогочетъ какъ попъ въ банѣ на полкѣ», выраженіе упомянутаго богоискателя Матвѣя. Въ повѣсти г. Горькаго «Исповѣдь», наоборотъ, излюбленные герои—рабочій народъ; онъ имъ даетъ эпитетъ богоискателей и богостроителей. Да иначе и быть не можетъ: писатели извѣстнаго лагеря на каждомъ шагу изрыгаютъ самыя невѣроятныя ругательства, направляя ихъ противъ иначе мыслящихъ и дѣйствующихъ: про нихъ они даже не считаютъ нужнымъ писать обычнымъ литературномъ языкомъ. Христіанскихъ іерарховъ, священниковъ и пр., проповѣдующихъ чистое Христово ученіе, эти писатели съ особеннымъ азартомъ и съ безконечнымъ презрѣніемъ именуютъ всюду «попами», «ханжами» и пр. «Стилистическія особенности» весьма характерныя! Здѣсь допустимы всякія насмѣшки и даже кощунства.—На небесахъ попы сулятъ,—насмѣшливо вставилъ малороссъ изъ Херсона съ широкимъ лицомъ, темнымъ какъ ржаная лепешка,—а мужики здѣсь заберутъ»,—вотъ, напримѣръ,—это любимый герой у писателя «извѣстнаго» направленія Тана въ его

очеркахъ «Мужики въ Гос. Думѣ». Значитъ, фанатическая злоба и ненависть отъ «попа» переносится даже на религію. Напримѣръ, «Соврем. Слово» изображаетъ такими штрихами «утро сельскаго учителя». Пропѣли молитву. Иванъ Дмитріевичъ распредѣлилъ уроки и занятія начались. Мимо оконъ кто-то проѣхалъ въ городскомъ тарантасѣ.—Батюшка, отецъ Иванъ пріѣхалъ,—торжественно заявилъ Прохоръ.—Этого недоставало...—съ неудовольствіемъ подумалъ Иванъ Дмитріевичъ.—Все у меня распредѣленіе испортилъ.—Вы ужъ меня извините,—говорилъ въ комнатѣ учителя Ивану Дмитріевичу пріѣхавшій верстъ за пять отъ города священникъ.—Но завтра мнѣ никакъ нельзя быть на урокѣ. И послѣ завтра тоже. Служба заказная, знаете-ли. Я и рѣшилъ сегодня.—Ничего, ничего...—говорилъ Иванъ Дмитріевичъ, принуждая себя улыбнуться.—Займитесь пока со старшимъ отдѣленіемъ. А я займусь со среднимъ объяснительнымъ чтеніемъ. Младшіе у меня будутъ писать. Соглашеніе состоялось. Отецъ Иванъ затворился со старшими. Но только что Иванъ Дмитріевичъ разошелся со своимъ урокомъ, требующимъ особеннаго напряженія отъ учителя и вниманія отъ учащихся, какъ изъ комнаты батюшки раздалось: «Преобразился еси на горѣ» и т. д. То учащіеся съ батюшкой запѣли тропарь «на гласъ». Иванъ Дмитріевичъ вспыхнулъ. Заниматься дальше объяснительнымъ чтеніемъ, очевидно, было невозможно. Вниманіе его группы быстро разсѣялось, кое-кто даже сталъ вполголоса подтягивать поющимъ.—Просто наказаніе!... схватилъ себя за голову Иванъ Дмитріевичъ.—Сколько разъ я просилъ его не пѣть за уроками Закона Божія. Кое-какъ кончился урокъ. Законоучитель перешелъ къ младшимъ группамъ. Иванъ Дмитріевичъ заперся со старшими. Но и здѣсь предполагаемая ариөме-

тика шла плохо: отецъ Иванъ опять «воспѣлъ съ учениками». Уѣхалъ священникъ. Ученики разбѣжались по домамъ обѣдать. Иванъ Дмитріевичъ, нравственно истерзанный, бросился на койку. Вотъ какое зло священникъ въ сельской школѣ. Онъ мѣшаетъ планамъ преподаванія и только «нравственно терзаетъ» бѣдныхъ учителей своими церковными пѣніями. Капля камень долбитъ,—думаетъ очевидно про себя «извѣстный» листокъ, помѣщая такіе разсказы «изъ школьной жизни». Въ той же газетѣ для пропаганды «свободной» школы есть «старый учитель», который выразительными анекдотами объясняетъ, какимъ зломъ является для школы духовенство – всѣ эти дьяконы, священники, архіереи—съ ихъ уроками Закона Божія. Вотъ, напр., пріѣхалъ архіерей въ школу на экзаменъ. Вышли двѣ дѣвочки, худенькія, заморыши. Особенно первая, съ тоненькой-претоненькой шеей.—Скажи-ка, за что изгнаны были изъ рая прародители?—Съѣли отъ запрещеннаго дерева..—сдавленнымъ голоскомъ начала дѣвочка. И остановилась.—Только за это? А ты, чай, не мало запрещеннаго ѣла, и тебя никто на улицу не выгонялъ?.. Дѣвочка вытягивала шейку и мигала безпомощно глазками.—Ну-ка, ты, какъ объяснялъ имъ?—обернулся владыка въ сторону сосѣдней комнаты. Дьяконъ показался изъ-за двери. Онъ подумалъ и потеръ себѣ рукою лобъ.—Вкусили отъ древа, владыка... Преосвященный усмѣхнулся и сдѣлалъ жестъ рукой. Дьяконъ опять спрятался.—Ну такъ какъ же?—спросилъ владыка дѣвочку.—Значитъ, твои родители были добрѣе Бога, что-ли?—Нѣтъ...—прошептала дѣвочка, потупилась и густо покраснѣла. Она какъ разъ была сирота круглая.—Ну, это что за нѣжности!...—съ неудовольствіемъ сказалъ владыка:—слезы?... Поплачь, я подожду.—И владыка, скрестивъ на груди руки, отки-

нулся на спинку кресла. Дѣвочка горько заплакала. Въ отвѣтъ ей со стороны раздался стонъ. Всѣ обернулись. То учительница, сестра Марія, съ блѣднымъ какъ полотно лицомъ и держась за грудь нетвердой походкой направилась къ выходной двери.—«А-а, вонъ что!—протянулъ владыка. Очень строгъ, не ко двору пришелся... Ну что-жъ можно и домой! Счастливо оставаться!» Вѣдь какой невѣроятный извергъ: дѣвочка горько заплакала, учительница застонала". Прямо инквизиція! Вообще, у писателей извѣстнаго направленія строгость не въ модѣ, ибо она противорѣчитъ ихъ взглядамъ на любовь къ людямъ...

Будемъ ли болѣе говорить о писательскихъ выходкахъ противъ духовенства. А всѣмъ извѣстное ходячее выраженіе про поповъ: „грабятъ съ живого и мертваго". Это выраженіе и вообще нелюбовь къ попамъ не прочь былъ выразить, какъ видно изъ статьи Ал. Ксюнина „Яснополянскіе крестьяне о Толстомъ" въ Нов. Времени отъ 11 декабря 1910 г., и великій художникъ слова Левъ Николаевичъ Толстой. Вообще у модныхъ писателей, кажется, мало выставлено положительныхъ типовъ духовенства. Напримѣръ, у Бориса Зайцева есть сносный по тону разсказъ „Священникъ Кронидъ", но и его изображеніе священника какъ то блѣдно, напримѣръ: „Онъ священникъ— старъ, ему подъ шестьдесятъ; онъ плотный, сильный человѣкъ, мужики его уважаютъ и зовутъ Крономъ. Много лѣтъ онъ живетъ ужъ тутъ, ходитъ въ церковь, возвращается домой, вѣнчаетъ, хоронитъ, звонитъ въ колокола съ приближенными дьячками и стариками и куда-то (?) ведетъ за собой приходъ".

Болѣе выпуклый положительный типъ священника мы находимъ лишь въ „Русской Мысли", въ разсказѣ г. Ивана Странника „Безъ трудовъ—спасеніе", гдѣ разрабаты-

ваются богоискательные мотивы. Въ разсказѣ описывается религіозный поселокъ, созданный уважаемымъ пастыремъ, о. Иларіономъ, гдѣ-то подъ сѣверной столицей: церковь, пріюты, гостинницы. Самъ о. Иларіонъ изображенъ въ чертахъ довольно привлекательныхъ.

Довольно. Сдѣлаемъ выводъ. Какъ бы ни была въ церковной жизни велика разруха, какъ ни принизились и огрубѣли люди, какіе бы ни были священники сухіе формалисты и неспособные чиновники, стоящіе не на высотѣ своего дѣла, какъ ни учитывать печальныя данныя дѣйствительности,—все равно литературная (приведенная нами) участь духовенства мало имъ заслужена, все равно дико преувеличенными кажутся персонажи г.г. Гусевыхъ, Рославлевыхъ, Андреевыхъ, Горькихъ и гр. Толстыхъ. Да, есть печальные „типы", но зачѣмъ же швырять въ нихъ бранью и грязью, зачѣмъ безчестить и добивать? Рославлевы, Гусевы, графы Толстые и пр. приведенные нами вытаскиваютъ изъ духовенства столько пошлости и низости, что по-истинѣ волосы встали бы дыбомъ, если бы въ томъ, что они пишутъ, оказалась такая доля жизненной правды. Какъ совмѣстить правду жизни съ такимъ литературнымъ вымысломъ?

Духовенство попрежнему основное лицо всей нашей церковной дѣйствительности (выраженіе В. Розанова), а въ литературѣ оно—куча сора, смрадъ разложенія, букетъ самыхъ отвратительныхъ запаховъ. По Розанову приходскій священникъ—конь, на которомъ „все ѣдетъ", фигура, къ которой все мысленно прикрѣпляется, когда думаешь о „православіи"; ось, около которой все въ церкви „вращается"; наконецъ, опора всѣхъ надеждъ и источникъ всякаго отчаянія въ церковной наличности, и свѣтлой, и мрач-

ной..; не имѣющій голоса по скромности, по лѣни; лучше всѣхъ знающій русскую дѣйствительность—душу народа, его матеріальное и семейное состояніе, его, наконецъ, чаянія и надежды, упованія и идеалы. Вспомнимъ исповѣдь; вспомнимъ хожденіе по домамъ „съ требами“. Священникъ хоронитъ русскаго человѣка,—похоронилъ весь русскій людъ отъ Владиміра Святого до сихъ поръ; и онъ же взялъ на руки, голенькими младенцами, тоже весь русскій людъ, вотъ всѣ сто милліоновъ, живущихъ сейчасъ въ Россіи. Если „что то говоритъ“ физическое пожатіе руки ближняго,—руки знакомаго, руки друга, то что значитъ эти „прикосновенія пальцами“ къ ста милліонамъ народа русскаго священника (Новое Время отъ 16 дек. 1910 г.) А по Рославлеву онъ —одно отчаяніе. Остается признать, что передъ нами преднамѣренное профессіональное клеветничество, потрафляющее инстинктамъ рынка и толпы. „Не судите, да не судимы будете“, и право, лучше будетъ, если замолчать, если прикусятъ языки непрошенные обличители, безразсудные самозванцы, или черные матеріалисты. По пословицѣ: „Клевета—что уголь: не обожжетъ, такъ запачкаетъ“. Но по нынѣшнимъ временамъ „огня“ вѣдь и не нужно—было бы погрязнѣй.

Свящ. *Павелъ Юденичъ.*

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.[1])

(Историко-біографическій очеркъ).

Заключеніе.

Послѣдніе годы жизни преосвящ. Варлаама. Кончина и погребеніе его. Мѣсто преосвящ. Варлаама среди другихъ современныхъ ему іерарховъ.

Въ 1872 году преосвящ. Варлаамъ оставилъ Тобольскую епархію, отказавшись отъ управленія ею по слабости здоровья. Святѣйшій Синодъ, увольняя преосвящ. Варлаама отъ управленія епархіею, вмѣстѣ съ тѣмъ назначилъ его, вѣроятно по желанію самого архипастыря,[2]) настоятелемъ Бѣлгородскаго, Курской епархіи, Троицкаго монастыря. Съ слабыми уже силами прибылъ преосвящ. Варлаамъ къ мѣсту послѣдняго своего служенія. Тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству неизвѣстнаго автора,[3]) онъ дѣятельно управлялъ монастыремъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, входя самъ во всѣ мелочи и по церковной, и по хозяйственной частямъ, неопустительно присутствовалъ при богослуженіи и изрѣдка—въ великіе праздники самъ совершалъ священнослуженіе... Къ этимъ краткимъ строкамъ, характеризующимъ преосвящ. Варлаама, какъ настоятеля монастыря, слѣдуетъ прибавить одно только замѣчаніе о томъ, что имъ возбуждалось предъ Святѣйшимъ Синодомъ дѣло о прославленіи нетлѣнно-почивавшаго и почивающаго доселѣ святителя Іоасафа (Горленко). По не

---

[1]) Оконч. см. „*Пенз Епарх. Вѣд.*“ 1911 г. № 19.

[2]) Въ 1837—41 годахъ пр. Варлаамъ былъ ректоромъ Курской дух. семинаріи и настоятелемъ Троицкаго монастыря. См. в.

[3]) «*Курскія Епарх. Вѣд.*» 1876 г., № 7, стр. 345.

довѣрію ли вообще къ пр. Варлааму и всѣмъ его начинаніямъ или по другимъ, болѣе важнымъ основаніямъ, дѣло о прославленіи св. Іоасафа успѣха не имѣло. И только нынѣ спустя 35 лѣтъ послѣ кончины преосвящ. Варлаама, мечта его осуществилась. Да порадуется духъ его вмѣстѣ съ нами—участниками великаго церковнаго торжества! Да покроетъ и св. Іоасафъ своею милостію одного изъ своихъ недостойныхъ пріемниковъ, ревновавшихъ о славѣ «Бога во святыхъ Его!..»

Преосвящ. Варлаамъ скончался на 76 году отъ рожденія, 31-го марта 1876 года. Съ самаго начала года окружающіе нашего архипастыря чувствовали, что скоро наступитъ конецъ многотрудной жизни святителя. Слишкомъ уже были замѣтны его сильная слабость и дряхлость. Скоро обнаружились и характерные признаки водянки—настолько, что уже помощь врачей земныхъ не имѣла никакого значенія. Положимъ, преосвящ. Варлаамъ и не особенно любилъ обращаться за помощію къ нимъ. При его смертномъ одрѣ присутствовалъ, не столько по желанію архипастыря, сколько по своему усердію, бывшій ученикъ его по Пензенской семинаріи, тогда военный врачъ Л. М. Мидовъ. [1]) Съ готовностію и любовію онъ ухаживалъ за своимъ бывшимъ строгимъ начальникомъ... и преосвящ. Варлаамъ довѣрялъ ему, своему единственному, можно сказать, врачу, но и ему, всетаки онъ не позволилъ сдѣлать операціи, которая была для больного необходима. При этомъ преосвящ. Варлаамъ говорилъ, что не слѣдуетъ монаху обнажать своего тѣла, да и вообще они должны чуждаться земной врачебной помощи, прибѣгая къ цѣли-

[1]) Сконч. въ Пензѣ, въ чинѣ тайнаго совѣтника, и похороненъ на кладбищѣ Сп со Преображскаго мужского монастыря. Приводимыя ниже строки передаются нами со словъ покойнаго Мидова

телямъ небеснымъ. Съ половины марта преосвящ. Варлаамъ и прибѣгалъ къ этой только помощи, приготовляя себя къ достойному христіанскому концу. Съ нѣкоторымъ усиліемъ будтобы, преосвящ. Варлаамъ принялъ только таинство покаянія на томъ основаніи, что «епископу не подобаетъ принимать отъ пресвитера разрѣшеніе во грѣхахъ въ таинствѣ покаянія.[1])

Погребеніе почившаго архипастыря совершено было въ субботу 3-го апрѣля преосвящ. Курскимъ Сергіемъ[2]). Тѣло его было положено въ соборной церкви, близъ пещеры, въ которой открыто почиваютъ мощи св Іоасафа.

Преосвященный Варлаамъ занималъ видное мѣсто среди современныхъ ему архипастырей Вполнѣ справедливъ отзывъ о немъ, данный Сибирскому Генералъ-Губернатору Хрущеву въ С.-Петербургѣ[3]). «Вашъ архіепископъ есть одинъ изъ умнѣйшихъ. ревностнѣйшихъ и исправнѣйшихъ по службѣ архіереевъ, за что Св. Синодъ отдаетъ ему полную страведливость». Дѣйствительно. Если, хотя бѣгло вспомнить всѣ его «тяготы» по службѣ, то невольно преклонишься предъ его глубокою, можетъ быть. и своеобразною, замѣтимъ, вѣрой въ Бога; твердостію его характера; необычною энергіею; простотою въ жизни.

Вѣра въ Бога была основнымъ двигающимъ нервомъ въ его жизни «Безъ Бога не до порога»—помнилъ всегда нашъ архипастырь. Непрестанный молитвенный подвигъ —язный и тайный: надежда на милосердіе Божіе; строгое соблюденіе уставовъ церкви; подвигъ любви въ отношеніи своихъ ближнихъ... являлись для нашего архипастыря необходимостью, потребностію его христіански—воспи-

---

[1]) *Саввы, арх. Тверскаго.* Автобіографическія записки за 1876 годъ. „Богосл. Вѣстн.“ 1903 г., № 3, стр. 302.

[2]) Сконч. митрополитомъ Московскимъ.

[3]) „*Христ. Чтеніе*“ 1876 г. Ч. 2, стр. 676.

танной души. И Господь, вѣримъ, благословлялъ его... На чемъ нибудь поддерживалась же увѣренность современниковъ преосвящ. Варлаама въ его прозорливость, подтверждаемая и фактами?!

Твердость характера нашего архипастыря была также выдающаяся. У него никогда не было любимцевъ, приближенныхъ людей, вліяющихъ на его служебныя дѣйствія и распоряженія. Преосвящ. Варлаамъ всегда и во всемъ дѣйствовалъ по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, непремѣнно согласнымъ съ церковными и гражданскими законами. И никто никогда не могъ поколебать ихъ,—такъ тверды они были. Строго ревнуя о православіи и блюдя его ученіе, пр. Варлаамъ, въ случаѣ нужды, не останавливался ни передъ чѣмъ, защищая интересы церкви, не страшась ни сильныхъ міра, ни общественнаго мнѣнія..... О своемъ собственномъ благополучіи, тѣмъ болѣе, онъ забывалъ въ это время. Онъ твердъ былъ въ мысли, что Господь не менѣе близокъ будетъ къ нему въ какой—нибудь глубокой заброшенной сѣверной обители, гдѣ простымъ инокомъ онъ прославлялъ бы Его, чѣмъ гдѣ-либо въ епархіи, въ высшемъ архіерейскомъ званіи.

Объ энергіи преосвящ. Варлаама много было уже нами сказано выше. Добавимъ только нѣсколько. Въ епархіальной работѣ нашъ архипастырь не зналъ устали. Онъ дѣлалъ все самъ и рѣдко-рѣдко ограничивался обычною резолюціею: «въ консисторію на разсмотрѣніе». Вопросы церковной и административной практики, возбуждавшіеся въ его время и требующіе извѣстнаго рѣшенія, разрѣшались исключительно имъ самимъ. Свои рѣшенія, особенно болѣе или менѣе важныя, онъ облекалъ въ форму циркуляровъ, которые и разсылались по епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. По словамъ прот. М. Путинцева («Хр. Чтеніе», цит. выше) изъ всѣхъ объявленныхъ циркулярно резолю-

цій преосвящ. Варлаама по Тобольской епархіи можно было бы составить прекрасное руководство для благочинныхъ приходскихъ священниковъ. Такъ «резолюціи покойнаго архипастыря были пространны и обстоятельны».

Будучи строгъ въ отношеніи самого себя, преосвящ. Варлаамъ очень строго относился и къ своимъ подчиненнымъ. Его порученія должны были исполняться точно и неупустительно. Различнаго рода донесенія должны были быть ясными, краткими, основательными, правильными въ логическомъ и грамматическомъ отношеніи.

При личныхъ пріемахъ духовенства преосвящ. Варлаамъ требовалъ почтительности, включая даже и земные поклоны, [1]) вѣжливости и, главное, правдивости. Всякій грѣхъ онъ готовъ былъ простить или смягчить за него наказаніе, если видѣлъ, что провинившійся говоритъ ему правду. Въ обращеніи своемъ съ духовенствомъ онъ былъ до чрезвычайности простъ, внимателенъ, отечески снисходителенъ. Доброта его, къ сожалѣнію, скрадывалась внѣшнею суровостію, жестокими и грубыми иногда выраженіями. Онъ, напр., не зналъ никогда «вы», а начиная со старѣйшихъ и почетнѣйшихъ духовныхъ лицъ и кончая пономарями всѣхъ одинаково звалъ на «ты». И, нужно замѣтить, рѣдко кто изъ духовенства обижался на его «ты». Мало того—даже высшимъ сановнымъ свѣтскимъ лицамъ нерѣдко нашъ архипастырь говаривамъ «ты»... и они ему прощали. Да и самъ онъ не обижался, если кто-либо изъ старцевъ-духовныхъ говорилъ ему «ты»...

Строгость къ духовенству умѣрялась справедливостію нашего архипастыря къ нему, желаніемъ рѣзкимъ выговоромъ или замѣчаніемъ окончить дѣло, которое при обычномъ путешествіи его по канцеляріямъ, могло бы окончить-

[1]) См. выше.

ся болѣе плачевно для заинтересованнаго лица. Вообще выговоры пр. Варлаама часто замѣняли собою цѣлыя слѣдственныя дѣла, плодить которыя онъ страшно не любилъ и допускалъ въ самыхъ только крайнихъ случаяхъ.

Если для кого строгъ былъ преосвящ. Варлаамъ, то это для братіи своего архіерейкаго дома и къ вдовому духовенству [1]). По отношенію къ первымъ онъ не дѣлалъ никакой поблажки, требуя отъ нихъ строгаго исполненія обязанностей, а особенно нравственности. Нѣкоторые не могли выдержать его строгости и искали мѣста по другимъ монастырямъ [2]). Не лесть и угодливость, а только нравственность и строгое отношеніе къ дѣлу привлекали къ преосвящ. Варлааму его ближайшихъ сослуживцевъ.... Объ отношеніи къ вдовому духовенству, которому онъ неизмѣнно предлагалъ монашество, говорено уже нами ранѣе. Не осудимъ святителя Христова за его, можетъ быть, и излишнюю строгость къ нему. Думается, что такой взглядъ архипастыря явился результатомъ его высокаго понятія о санѣ священства, требующемъ отъ лицъ, носящихъ его, безусловной нравственной чистоты. Можетъ быть и многолѣтняя архипастырская практика способствовала укорененію его взгляда на вдовое духовенство—частенько, вѣдь, приходится епархіальному архіерею разбирать вдовыя исторіи и, несомнѣнно, онѣ оставляютъ сильный слѣдъ на душѣ каждаго вдумчиваго человѣка... оставили онѣ, конечно, свой слѣдъ и на душѣ нашего архипастыря, вдумчиваго и высоко ставившаго духовный санъ.

Отличительными чертами домашней жизни преосвящ. Варлаама были чрезвычайная простота и аккуратность.

---

1) См. выше.

2) Архіерейскій домъ пр. Варлаамъ называлъ также монастыремъ.

Пища для всего архіерейскаго дома готовилась одна. Окрошка съ квасомъ, лукомъ, огурцами, хрѣномъ и рубленою рыбою—вотъ любимыя кушанья архипастыря. Чаю онъ почти не пилъ, замѣняя его малиною; вина также почти не пилъ. Одеждою для него служила, въ большинствѣ случаевъ, простая суконная ряса.

День преосвящ. Варлаама начинался очень рано— въ 4 часа утра. Тотъ-часъ же онъ вычитывалъ свое утреннее продолжительное правило, а потомъ занимался чтеніемъ духовныхъ журналовъ, преимущественно „Странника" и „Душеполезнаго Чтенія". Отслушавъ, въ будничные дни, литургію, совершавшуюся въ Крестовой церкви въ 8 часовъ утра, преосвящ. Варлаамъ занимался съ 10 часовъ епархіальными дѣлами до вечера, прерывая ихъ на короткое время обѣдомъ и вечернимъ богослуженіемъ. Въ 8 ч. вечера онъ ужиналъ... и до утра затворялся въ своихъ келіяхъ.

Обѣты иночества строго соблюдались преосвящ. Варлаамомъ. Будтобы онъ имѣлъ намѣреніе, управляя Тобольскою епархіею, на рѣкѣ Аремзянкѣ, вблизи Тобольска, устроить скитъ по образцу аѳонскихъ скитовъ, но, уходя изъ Тобольска, не успѣлъ. Точно соблюдались имъ правила церковныя. Особенно, напр., посты. Постился онъ, помимо среды и пятницы, и въ понедѣльникъ въ честь безплотныхъ силъ, совѣтуя и другимъ слѣдовать этому благочестивому обычаю.

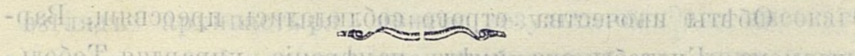
Наконецъ, преосвящ. Варлаамъ былъ очень заботливымъ хозяиномъ, вникая самъ во всѣ мелочи. Не отличаясь никогда скупостью, онъ чрезвычайно заботился о казенной копѣйкѣ, заботясь о ней больше, чѣмъ о своей. Благодаря заботливости преосвящ. Варлаама о хозяйственной сторонѣ, архіерейскіе дома тѣхъ епархій, гдѣ онъ служилъ,

приведены были въ полный порядокъ. Не говоримъ уже о томъ, что хозяйственный глазъ нашего архипастыря былъ незамѣнимъ для всѣхъ подвѣдомыхъ ему учрежденій.

Нашъ посильный трудъ о преосвящ. Варлаамѣ оконченъ. Невольно припоминается выраженіе: о мертвыхъ **aut bene aut nihil**—и вмѣстѣ думается—слѣдуетъ ли историку слѣдовать ему? Нѣтъ и нѣтъ... Пусть имъ руководитъ одна только правда, пусть онъ воспроизводитъ только то, что говорятъ ему архивныя страницы! Хорошо-ли, плохо-ли разсказываютъ онѣ о прошедшихъ дняхъ, былыхъ дѣятеляхъ—историкъ неправъ будетъ, если измѣнитъ ихъ разсказъ, нарушитъ ихъ правду.

Такою историческою правдою руководились и мы, зная, что своею правдою мы не оскорбимъ духъ нашего архипастыря—правдолюбца, но только свято исполнимъ предъ нимъ свой нравственный долгъ.

Священникъ *О. Артоболевскій.*



О пьянствѣ.

(Чтеніе для народа).

Добрые русскіе люди! Хочу побесѣдовать съ вами о пьянствѣ. За тысячу лѣтъ своего существованія Россія никогда не видѣла такого поголовнаго пьянства, какъ нынѣ. Ни въ одномъ государствѣ не потребляется столько вина, сколько въ нашемъ отечествѣ. За послѣднее пятилѣтіе пьяное море наводнило собою города и селенія, увлекаетъ мужчинъ и женщинъ, старцевъ и юныхъ. Пьютъ на улицахъ, площадяхъ, и въ домахъ. Пьютъ съ радости и горя. Въ храмовые праздники, на масляницу, во время свадебныхъ пировъ вино льется рѣ-

кою. Въ средѣ земледѣльцевъ крестьянъ не обходится безъ попойки никакое мірское дѣло, ни наемъ пастуха, ни сдача въ аренду оброчныхъ общественныхъ статей, ни раздѣлъ лѣса и луговъ. Въ обыкновенное заурядное время, тамъ, гдѣ прежде и помину не было о водкѣ, нынѣ употребляется она при всякомъ мало-мальски удобномъ случаѣ.

Взгляните на пьянаго? Это самый жалкій человѣкъ. Видъ его безобразенъ, глаза наполнены кровью, лицо синебагровое, походка неправильная. Ко всѣмъ и каждому онъ придирается, то униженно отдаетъ поклоны, то безъ всякой причины бранится; то безумно смѣется, то безутѣшно плачетъ: то дерзокъ и неустрашимъ, то боязливъ и робокъ. Голосъ его хриплый, языкъ безсвязный и невнятный, каждое слово его дышетъ порокомъ, каждая мысль преступна, каждое дѣло—грѣхъ. Сонъ упившагося виномъ тяжелый, непробудный, а бодрствованіе безчувственнѣе самаго сна, потому жизнь его похожа на сновидѣніе. Въ одно время пьяный воображаетъ себя богатымъ, сильнымъ, и вполнѣ довольнымъ, въ другое время впадаетъ въ отчаяніе, дѣлается унылымъ, безпокойнымъ, слезливымъ. Пьянство похоже на сумашествіе. У пьянаго умъ помрачается и всѣ чувства притупляются, онъ мыслитъ, чувствуетъ, желаетъ, видитъ и слышитъ совсѣмъ не такъ, какъ человѣкъ трезвый. Все у него въ превратномъ видѣ.

Пьянство располагаетъ человѣка къ совершенію различныхъ преступленій: кражи, грабежи, разбои, убійства, поджоги всегда почти происходятъ подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ. Войдите въ судилище и прислушайтесь къ разбирательству дѣлъ о подсудимыхъ и вы убѣдитесь въ томъ, что преступная мысль созрѣла въ человѣкѣ и осуществилась въ нетрезвомъ состояніи. Находясь въ пьяномъ видѣ, онъ легко отваживается на все, что трезвому и на умъ не приходитъ.

Что такое пьяный человѣкъ для дома и семьи? Онъ не кормилецъ, а врагъ и лиходѣй. Предаваясь разгулу, совершенно забываетъ о домѣ и о томъ, что его ждутъ давно жена и дѣти, сидящія, можетъ быть, безъ хлѣба и въ слезахъ. Но вотъ возвращается онъ домой, въ какомъ же видѣ? Лучше бы и не приходилъ. Слышится изъ устъ его крикъ, брань, сквернословіе. Жена бѣжитъ отъ него въ сосѣди, дѣти малютки прячутся по угламъ. Вмѣсто того, чтобы оберегать семью отъ нужды и горя, онъ первый вноситъ въ среду ея бѣдность, нищету и раздоръ. Для своего дома пьяный домоправитель какъ бы чужой человѣкъ, или пришлецъ какой, ему ничто не мило — ни хозяйство, ни поле, ни работа. Живя въ праздности, постоянной бездѣятельности, приводитъ домъ въ совершенный упадокъ и разоренье.

Какой урокъ можетъ преподать пьяный отецъ семьи въ ученіи и воспитаніи дѣтей. Хорошо учить ихъ составляетъ священнѣйшій долгъ отца, а чтобы успѣть въ этомъ отецъ долженъ прежде всего подавать дѣтямъ добрый примѣръ, внушать имъ благоговѣйное почтенье къ себѣ. Но въ состояніи ли дѣлать это пьянствующій отецъ? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Правда, пока ребенокъ еще малъ, онъ не станетъ пить, но тѣмъ не менѣе въ малолѣтствѣ переймeтъ все то безобразіе, которое допускается въ пьяномъ видѣ отцемъ, станетъ ссориться, браниться со всѣми буянить. А когда выростетъ, непремѣнно будетъ, по примѣру отца, и пьянствовать. Не отъ того ли дѣти стали нынѣ грубы, своенравны, непочтительны что имъ не дано добраго воспитанія, а если такъ, если родители сами послужили примѣромъ дурной жизни для дѣтей, то лучше бы имъ и не родиться на свѣтъ.

Пьянство разрушаетъ здоровье человѣка. Оно разслабляетъ тѣло, истощаетъ его силы. У людей, одержи-

мыхъ этимъ недугомъ, являются различныя болѣзни, подагра, головныя боли, разслабленіе всѣхъ членовъ, преждевременная старость. Пьяницы постоянно нуждаются во врачахъ, лѣкарствахъ и леченіи. Многіе изъ нихъ отъ своей безпутной жизни умираютъ скоропостижно—безъ покаянія.

Но всего губительнѣе оказывается пьянство для души. Пьяный человѣкъ не наслаждается чистою радостію. Для него нѣтъ свѣтлыхъ дней и праздниковъ. Церкви Божіей не посѣщаетъ, на исповѣди и св. Тайнъ пріобщенія не бываетъ. Не слышитъ добрыхъ душеспасительныхъ бесѣдъ и разговоровъ. На умѣ у него одно: вино и чарка. Пьяный уподобляется скоту несмысленному, теряетъ сознаніе, стыдъ, совѣсть, готовъ на всякое кощунство. Св. І. Златоустъ считаетъ пьяницъ хуже бѣсноватыхъ. Бѣсноватые, говоритъ онъ, страдаютъ по наказанію Божію, пьяницы сами отъ себя. Бѣсноватые по смерти освобождаются отъ діавола, а пьяницы лишаются царствія Божія. Діаволъ, повѣствуется въ Прологѣ, говоритъ: «Никогда и ни о чемъ я такъ не веселюсь и не радуюсь, какъ о пьяныхъ христіанахъ, потому что въ пьяницахъ полная моя воля. Для меня пьяницы лучше поганыхъ. Поганыхъ можетъ Богъ очистить, а пьяныхъ ненавидитъ и гнушается. Пьяные - мои, трезвые—Божіи. Идите, обращается діаволъ къ бѣсамъ, идите и научайте христіанъ на пьянство и на всю волю моего хотѣнія». (Уроки христіан. любви Пр. Дьяч. стр. 270). Итакъ пьянство—бѣда народная, не областная и не временная, а обще руская и повсемѣстная. Пора общими силами и во всеоружіи знанія, горячей любви къ народу выступить на борьбу съ застарѣлымъ, глубоко пустившимъ корни, народнымъ недугомъ. Ждать, когда народъ самъ отрезвится не возможно. Темнаго надо

просвѣтить, спящаго разбудить, слабаго укрѣпить. Кто искренно радѣетъ о народномъ благѣ, кто сердцемъ болѣетъ о народныхъ скорбяхъ и недугахъ, приди ближнему на помощь, удѣли часть своего времени, труда, силъ и способностей на великое и святое дѣло отрезвленія народа. Пусть пастырь въ церкви съ кафедры и въ домахъ при требахъ говоритъ о стыдѣ и позорѣ опьяненія для человѣка. Учитель въ школѣ внушай ученикамъ, какой опасный врагъ водка. Разумные, богобоязненные старики-поселяне гоните пьянство съ мірскихъ сходовъ. Родители-отцы и матери!.. Сѣйте и вы ради благосостоянія и счастія своихъ домовъ и домочадцевъ сѣмена трезвости, сѣйте не столько словомъ, сколько примѣромъ и жизнію.

Если бы вотъ такъ-то всѣ добрые, трезвые люди сѣяли вокругъ себя хоть отдѣльныя крупицы зерна трезвости, сколько-бы десятковъ, а то и сотенъ тысячъ обществъ трезвости было бы у насъ на Руси, сколько бы при нихъ возникло просвѣтительныхъ братствъ, читаленъ библіотекъ Какимъ бы широкимъ потокомъ полилось въ народѣ отрезвленіе и просвѣщеніе. Трезвость именуется царицею благочестія.

Протоіерей Николай *Любимовъ.*

Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 году близъ ст. «Борки»,—Его Преосвященство, Преосвященный Викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный молебенъ по общему чину

благодарственныхъ пѣнiй съ возглашенiемъ на великой и сугубой ектеніяхъ особыхъ прошеній и съ возглашеніемъ многолѣтія а) Царствующему Государю Императору, Супругѣ и Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, б) съ возглашеніемъ „Вѣчной памяти“ Императору Александру III и в) съ возглашеніемъ многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На литургіи прот. А. П. Алявдинъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.—На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и представители различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, Преосвященный Викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедр. соборѣ панихиду по Царѣ-Миротворцѣ. На панихидѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства и представители различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 21 октября Его Преосвященство, Преосвященный Викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи ректоръ Пенз. дух. семинаріи прот. М. С. Архангельскій произнесъ приличествующее торжеству слово. На Богослуженіи присутствовали чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальники различныхъ учрежденій г. Пензы. 12 октября Преосвященный Викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. О. Н. Сатурновъ произнесъ празднику приличное слово. 23 октября Его Преосвященство, Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ при домовой Скорбященской церкви при Пенз. епарх. женскомъ училищѣ литургію и, по окон-

чаніи оной—молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмового праздника. На литургіи инспекторъ классовъ прот. Н. И. Лентовскій произнесъ празднику приличное слово. 30 октября Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ литургію. Въ обычное время литургіи настоятельница Чуфаровскаго женскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, монахина *Аполлинарія* возведена въ *санъ игуменіи*. По окончаніи литургіи Преосвященный Епископъ Григорій вручилъ новопоставленной игуменіи Аполлинаріи жезлъ, причемъ произнесъ приличествующую этому рѣчь.

Извлеченіе изъ отчета по Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1910—11 годъ. (Девятый годъ существованія).

Въ девятый годъ своего существованія Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 2135 р. 92 коп., кромѣ того Общество имѣло въ долгахъ за членами 2329 р. 50 коп., изъ которыхъ 28 р. 50 коп., сняты были со счетовъ общимъ собраніемъ прешлаго года, какъ безнадежные долги, а всего Общество имѣло 4436 р. 92 коп.

Въ теченіе 1910—11 года въ Правленіе Общества обращалось 158 просителей, изъ нихъ 155 съ просьбами о выдачѣ заимообразныхъ ссудъ и пособій и 3 съ просьбами объ отсрочкѣ платежа долга на болѣе продолжительное время. По 31 просьбѣ отказано на основаніи § 20 устава, остальнымъ же были выданы безвозвратныя пособія, безпроцентныя ссуды съ условіемъ уплаты по 1 руб.

50 коп., 2—3—4—5—10 руб. въ мѣсяцъ и отсрочена уплата долга. Въ отчетномъ году было 9 выдачъ безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 150 руб., заимообразныхъ ссудъ было 115, изъ нихъ 46 выдачъ на пріобрѣтеніе одежды на 1334 руб.; 21 выдача на сумму 681 р. для леченія; 17 выдачъ на сумму 506 руб. для оказанія помощи нуждающимся семейнымъ; 9 выдачъ на сумму 326 руб. для уплаты срочныхъ долговъ; 5 выдачъ на сумму 171 руб. для платы за содержаніе учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; 2 выдачи на сумму 64 руб. для платы репетитору за подготовку на званіе учительницъ; 7 выдачъ на сумму 84 руб. на содержаніе въ Пензѣ во время сдачи экзамена на званіе учительницы и проѣздъ на мѣсто службы; 2 выдачи на сумму 50 руб. для взноса въ пенсіонную кассу; 3 выдачи на сумму 130 руб. для пріобрѣтенія имущества, уничтоженнаго пожаромъ; 1 выдача на сумму 40 р. для поѣздки въ Казань на леченіе; 1 выдача на сумму 35 руб. для поѣздки въ Уфимскую губ. на свиданіе съ отцомъ и 1 выдача на суму 25 руб. для поѣздки на учительскіе курсы. Итого заимообразно было выдано 3446 руб., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями было выдано 3596 руб. Безпроцентныя ссуды уплачивались черезъ уѣздныя отдѣленія. Въ отчетномъ году въ возвратъ ссудъ поступило 2896 р. 1 коп. Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ въ отчетномъ году было 86 руб. 77 к., въ томъ числѣ выдано 36 р. казначею и 36 руб. секретарю.

За исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1910—11 году, капиталъ Общества равняется 2221 р. 33 к. и кромѣ того Общество имѣетъ въ долгахъ за членами 2850 р. 99 к., всего общество имѣетъ 5072 р. 32 к. Изъ всей этой суммы 1157 р 79 к. составляютъ капиталъ

основной, а остальная сумма 3914 р. 53 к. капиталъ расходный.

От правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи.

Общее Собраніе членовъ общества 23 октября 1911 г. обратило вниманіе на то, что многіе члены Общества уплачиваютъ членскіе взносы не ежегодно, а съ перерывами, и уполномочило Правленіе выдавать ссуды, и пособія допускавшимъ перерывы въ уплатѣ членскихъ взносовъ не иначе, какъ по уплатѣ этихъ взносовъ за все время перерыва. Извѣщая о семъ всѣхъ г. г. членовъ Общества, Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе г. г. членовъ на то, что согласно §§ 11 и 12 устава, члены Общества не сдѣлавшіе взносовъ въ теченіи двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ Обществѣ и вновь могутъ быть приняты лишь по постановленію общаго Собранія, (которое обычно бываетъ разъ въ годъ). Въ виду этого Правленіе приглашаетъ г. г. учащихъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи заботиться объ аккуратномъ ежегодномъ поступленіи въ кассу Общества ихъ членскихъ взносовъ, чтобы не оказаться во время нужды лишенными права на ссуды и пособія.

ПО ЕПАРХІИ.

На имя Его Преосвященства поступилъ 29 сентября сего года рапортъ священника Спасо-Преображенской цер-

кви г. Пензы Аполлинарія Ключарева, съ приложеніемъ заявленія Сердобской мѣщанки Ирины Аполлосовой Воронцовой слѣдующаго содержанія: «Я, нижеподписавшаяся. Сердобская мѣщанка Ирина Аполлосова Воронцова, живущая въ гор. Пензѣ, въ соб. домѣ за острогомъ, около солдатскихъ казармъ, для прославленія Царицы Небесной не могу умолчать о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи меня, совершенномъ 20 іюля 1909 года въ день св. пророка Иліи. Я была сильно больна параличемъ обѣихъ рукъ и сильною слабостью ногъ. Доктора отказались лѣчить. Потерявши надежду на излѣченіе отъ врачебной помощи, я стала искать помощи небесной. Молилась Богу и просила Царицу Небесную исцѣлить меня. И вотъ мнѣ стала являться во снѣ стоящая посреди храма икона Царицы Небесной. Я была въ с. Валяевкѣ, Пензенскаго уѣзда, но и послѣ того мнѣ не стало легче, а икона продолжала являться мнѣ въ прежнемъ видѣ. Я посылала въ Мокшанскій женскій монастырь, въ Пензенскій Кафедральный Соборъ просьбы служить Царицѣ Небесной молебны, но и послѣ того я не переставала видѣть ликъ Божіей Матери. И вотъ тутъ я вспомнила, что есть у насъ въ Пензѣ чтимая святыня-икона Божіей Матери «Живоносный Источникъ», находящаяся при Спасо-Преображенской церкви. Загорѣлось мое сердце, что то невольно потянуло меня въ этотъ храмъ. И вотъ я 20 іюля 1909 года больная, съ парализованными неразгибающимися руками и сильною слабостію въ ногахъ, пріѣхала въ этотъ храмъ въ вечернее время богослуженія. Былъ сильный дождь. Я взошла въ нижній этажъ Спасо-Преображенскаго храма, гдѣ и увидѣла икону Божіей Матери «Живоносный Источникъ» въ кіотѣ. Я просила священника Аполлинарія Васильевича Ключарева отслужить мо-

лебенъ предъ этой иконой. Эту икону тотчасъ же понесли на родникъ находящейся подъ алтаремъ храма часовни во имя „Живоносного Источника“ Пресвятыя Богородицы. Я въ это время настолько ослабѣла, что съ помощью другихъ и съ великимъ трудомъ добрела до родника. Здѣсь во время совершенія молебна при погруженіи креста въ воду и пѣнія «Спаси Господи люди Твоя»... со мною сдѣлалось что то особенное, необыкновенное. По мнѣ пробѣгли какъ бы мурашки, а за спиною почуствовала холодъ, какъ будто кто-то наложилъ льду. Въ это время у меня руки разогнулись и я почувствовала себя здоровою и послѣ того, вотъ уже третій годъ, по милости Божіей и Царицы Небесной, прежней болѣзни не чувствую. Въ 1910 г. я купалась въ источникѣ и каждый годъ я считаю священнымъ долгомъ посѣтить этотъ храмъ и вознести свою благодарную молитву за чудесное исцѣленіе. Я старуха и уже одной ногой стою при дверяхъ смерти. Все, что я разсказала о чудесномъ исцѣленіи меня въ присутствіи настоятеля этого храма и богобоязненныхъ прихожанъ этого храма, есть сущая правда. Я боюсь какъ бы мнѣ не умереть, не возвѣстивши объ этомъ чудесномъ исцѣленіи. Я сама неграмотна, а все что я разсказала, писано съ моихъ словъ рукою псаломщика сей Спасо-Преображенской церкви Ивана Никитина Сіунова. 1911 года, августа 2 дня.

Пастырское собраніе IV благочинническаго округа, Н.-Ломовскаго уѣзда, обсуждало вопросъ о неуклонномъ требованіи знанія начальныхъ молитвъ, символа вѣры, десятословія отъ вступающихъ въ бракъ прихожанъ обоего пола. По зрѣломъ обсужденіи постановили: приложить всѣ силы къ обученію брачущихся начальнымъ молитвамъ, но въ то же время зорко наблюдать, чтобы это кажущее-

ся нововведеніе, не породило нежелательныхъ конфликтовъ съ прихожанами. Къ обученію приступить немедленно, однако же не предъявляя на первый случай особенно строгихъ требованій. На томъ же собраніи обсуждали вопросъ о повсемѣстной обязательной организаціи религіозно-нравственныхъ и палестинскихъ чтеній. Всѣ пастыри округа, проникнутые сознаніемъ важности этихъ чтеній, горячо желали бы просвѣтить свою паству. Но здѣсь является непреодолимое препятствіе въ томъ, гдѣ читать. Въ храмахъ неудобно. Съ одной стороны потому, что многіе изъ нихъ холодные; съ другой, невозможно тамъ демонстрировать картины волшебнаго фонаря. Въ школахъ земскихъ не разрѣшаютъ. Нѣкоторые изъ священниковъ обращались съ просьбою къ г. директору училищъ разрѣшить пользоваться зданіемъ училища, но эта просьба оставлялась безъ уваженія. Въ силу всего этого, пастырское собраніе постановило: почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ подлежащимъ начальствомъ о предоставленіи права пользоваться зданіями училищъ въ неучебные часы для устройства чтеній и вечернихъ собраній для обученія начальнымъ молитвамъ брачующихся. По поводу сего резолю- Его Преосвященства, отъ 24 августа 1911 года, послѣдовала такая: „Утверждается. Отнестись отъ моего имени къ г. директору народныхъ училищъ о разрѣшеніи духовенству пользоваться зданіями училищъ въ неучебные часы, для религіозно-нравственныхъ чтеній и вечернихъ собраній для обученія брачущихся начальнымъ молитвамъ. Весьма прискорбно, что послѣднее такъ мало до послѣдняго времени практиковалось, что нынѣ, по заявленію духовенства, можетъ показаться для народа нововведеніемъ и приступать къ этому, какъ оказывается, нужно уже, во

избѣжаніе разныхъ нежелательныхъ конфликтовъ съ прихожанами, съ особенною осторожностью".

Пастырское собраніе духовенства 2-го округа, Краснослободскаго уѣзда. имѣло сужденіе объ изысканіи средствъ на поддержаніе существующей въ округѣ библіотеки (благочиннической). Признавая неотложную нужду въ пополненіи означенной библіотеки, для предоставленія духовенству округа возможности пользоваться самыми необходимыми богословскими книгами за неимѣніемъ таковыхъ въ церковно-приходскихъ библіотекахъ, духовенство единогласно постановило: производить на этотъ предметъ ежегодно сборъ съ церквей округа по 1 рублю, а съ духклирныхъ по 2 рубля. Выписку книгъ поручить о. благочинному, при чемъ при выпискѣ руководствоваться спискомъ, пропечатаннымъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ № 1.

На рапортѣ благочиннаго, священника Н. Румянцева, по поводу открытія обществъ трезвости при церквахъ селъ: Усада и Лысой Горы, Краснослободскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа с. г., послѣдовала такая: „Призываю благословеніе Божіе на общества трезвости вновь учрежденныя въ селахъ Усадѣ и Лысой Горѣ, Краснослободскаго уѣзда, молитвенно желаю, да поможетъ имъ многомилостивый Господь посодѣйствовать спасенію множайшихъ отъ пьянственнаго недуга. Желательно, чтобы вновь учрежденныя въ названныхъ селахъ общества трезвости приняли на себя также заботу объ искорененіи среди своихъ односельцевъ сквернословія".

Извѣстія и замѣтки.

Уменьшеніе праздниковъ. Комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для разработки законопроекта объ измѣненіи узаконеній о неприсутственныхъ и не учебныхъ дняхъ выработала нижеслѣдующій, сокращенный, сравнительно съ дѣйствующимъ, перечень дней неприсутственныхъ, а также полуприсутственныхъ, т. е. такихъ, въ теченіе коихъ служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія. Къ числу первыхъ (неприсутственныхъ) Комиссія предлагаетъ отнести всѣ табельные дни, поименованные въ ст. 25 Уст. о пред. прест. (изд. 1890 г.), воскресные дни (52 дня), 1 и 6 января, 25 марта, 15 августа, 8 сентября, 25 и 26 декабря, пятницу страстной недѣли, понедѣльникъ пасхальной недѣли и день Вознесенія Господня, а всего 71 день, т. е. на 22 дня менѣе дѣйствуюшаго нынѣ перечня. Полуприсутственными днями Комиссія предлагаетъ считать 7 дней: 2 февраля, 6 августа, 14 сентября, 21 ноября, 6 декабря (какъ празднованіе памяти Святителя Николая).

Что же касается вопроса о неучебныхъ дняхъ, то Комиссія присоединилась къ мнѣнію Государственнаго Совѣта, что право опредѣлять особыми, дополнительными расписаніями тѣ дни, сверхъ вышепоименованныхъ, въ которые учебныя заведенія вполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій, должно принадлежать начальствамъ учебныхъ заведеній различныхъ учебныхъ вѣдомствъ.

— Среди членовъ Св. Синода циркулируетъ слухъ, что въ текущую зимнюю сессію будетъ поднятъ *вопросъ о созывѣ церковнаго собора.* Предполагается, что послѣ

Новаго года въ Синодъ будетъ внесено предложеніе приступить къ пересмотру выработаннаго предсоборнымъ присутствіемъ положенія о созывѣ собора, наряду съ чѣмъ откроетъ свои занятія спеціальная комиссія для представленія доклада о своевременности церковнаго собора.

◆ Въ св. Синодѣ возникъ проектъ объединить все *издательское дѣло духовнаго вѣдомства* въ одномъ центральномъ органѣ, возглавляемомъ іерархомъ. Съ преобразованіемъ издательскаго дѣла предполагается область изданія св. Синодомъ книгъ богослужебныхъ и религіозно-церковнаго обихода расширить выпускомъ сочиненій богословско-философскихъ, полемическихъ и религіозно-православныхъ для обслуживанія широкаго круга интеллигентныхъ слоевъ нашего общества.

◆ Въ св. Синодѣ, какъ сообщаютъ газеты, былъ разсмотрѣнъ особый богослужебный чинъ подъ заглавіемъ: *«Молебное пѣніе о страждущихъ въ пьянственной страсти»*. Чинъ этотъ составленъ священникомъ Московской епархіи отцомъ Кесарійскимъ и содержитъ въ себѣ изложеніе молитвенныхъ чувствъ и прошеній къ Господу Богу страдающихъ порокомъ пьянства. При этомъ Синодомъ былъ также заслушанъ отзывъ Московскаго духовнаго цензурнаго комитета и присутствовавшаго въ лѣтней сессіи Синода архіепископа Курскаго Стефана. Св. Синодъ постановилъ разрѣшить напечатать этотъ богослужебный чинъ противъ пьянства и допустить его къ общественному употребленію.

Пересмотръ устава епархіальныхъ училищъ. Св. Синодъ благословилъ учебному комитету приступить къ пересмотру устава и штатовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Могутъ-ли монашествующія лица быть представителями духовнаго вѣдомства въ земскихъ учрежденіяхъ? Этотъ вопросъ, возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, былъ предметомъ обсужденія Св. Синода въ послѣднемъ засѣданіи и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Сенатъ по Первому общему собранію разъяснилъ, что *отказъ гласныхъ отъ присяги* долженъ считаться равносильнымъ отказу отъ исполненія возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Равнымъ образомъ отказавшіеся отъ присяги гласные (православнаго исповѣданія) не могутъ быть допущены къ участію въ земскихъ собраніяхъ даже въ томъ случаѣ, если они вмѣсто присяги принесутъ торжественное обѣщаніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1912 году.

СОРОКЪ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1912 будутъ издаваться по прежней программѣ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся *къ пастырскому служенію*, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ,

для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ; историко-статистическія описанія селъ, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ“ будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся церкви и духовенства. Въ отдѣлѣ „*Библіотека пастыря*“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „*По епархіи*“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „*Извѣстія и замѣтки*“ будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и вообще касающіяся духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участію въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ: авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою **5 рублей**. Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7 коп. почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивались изданіями въ 1911 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1912 г.

Подписка принимается въ **Пензѣ**—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ственной жизни въ Россіи и за границей. **„Церковный вѣстникъ“**, являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которомъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ **„Мнѣнія и отзывы“**, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области. 5) **Кореспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы. 6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 7) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.** 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) **Извѣстія и замѣтки.** 10) **Объявленія.**

«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»—ежемѣсячный журналъ, даетъ статьи богословскія, философскія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа Далматинско-истрійскаго Никодима.

«Правила православной церкви съ толкованіями»

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сбор-

никѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ **6** р. **50** к., а безъ приложенія **5** р. За оба журнала съ приложеніемъ **9** р., а безъ приложенія **8** р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Ѳеодора Студита и первый томъ «Правилъ православной церкви».

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ.**

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

VI-й годъ. **ХРИСТІАНИНЪ** VI-й годъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизаціи» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочились за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще

разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» даетъ своимъ подписчикамъ: 1) **12 книжекъ журнала около 3000 стран.** 2) *Со страницъ евангелія.* Сперджона. (Перев. съ Англійскаго (Около 400 стр. 3) *Райскій цвѣтокъ* съ русской земли. П. Ѳ. Новгородскаго. 4) *Св. апостолъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ.* Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе Т. II. 5) 12 книжекъ подъ названіемъ: «*Маленькій Христіанинъ*». (*Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.* 6) 24 листка духовно-правственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой по Россіи. Отдѣльная книжка журнала по 75 к. съ перес.: наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

танство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ **ежемѣсячными** книгами до 15 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общебогословскомъ отдѣлѣ, «Мисс. Обозрѣнія» будутъ помѣщаться научно обоснованныя **апологетическія** статьи по обличенію атеизма, соціализма и масонства.

«Мисс. Обозрѣніе» и въ тоже время въ каждой книжкѣ ведетъ **иностранное обозрѣніе** жизнедѣятельности заграничничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, имѣя въ виду знакомить православныхъ пастырей и миссіонеровъ съ широкимъ опытомъ, методами пріемами просвѣщенныхъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ 1912 году будетъ обращено особливое вниманіе на отдѣлъ **полемическій** (собесѣдованія) и **критикобиблiографическiй**, гдѣ будутъ помѣщены обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній повопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общебогословскимъ и церковно-общественнымъ.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ «Мисс. Обозр.» иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ дессидентовъ.

Подписная цѣна на 1 годъ **6** р. на полгода **3** р.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ".

Поповѣдническій апологетическій журналъ **24** кн.

Въ 1912 г, содержаніе «Голоса Истины» будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходить будетъ «Гол. Ист.» двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Въ отдѣлѣ «**Живое Слово**» будутъ помѣщаться популярныя краткія слова и поученія **церковно-публицистическаго** содержанія,—заключающія въ себѣ пастырскіе **отклики** на захватывающія современныя событія и явленія жизни церковной, государственной, общественной и народной, а также **проповѣди миссіонерскаго** характера, имѣю-

щія задачей—**утвержденіе** вѣрныхъ и колеблющихся чадъ**е** церкви въ догматахъ православія, **охрану** и **огражденi** отъ соблазна лжеученій всевозможныхъ сектъ, раскола инославія, иновѣрія.

Въ **отдѣлѣ «За вѣру и противъ невѣрія»**—будутъ помѣщены—«простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ»—въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій соціализма и другихъ развращающихъ здравое народное міровоззрѣніе безбожныхъ соціалистическихъ и политическихъ ученій. **Подписчикамъ «Колокола» «Гол. Истины» будетъ высылаться за 2 р.**

«ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО».

миссіонерскіе апологическіе листки **24** кн.

«ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и РАЗУМЪ».

Опытъ церковной хрестоматіи I томъ.

Опытъ церковной христоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной **церковно-государственной миссіи** приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковнообщественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря,—какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 руб.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ. **(366 листовъ).**

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждаго изъ 366 листовъ—положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инославія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви,—здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна «Другъ Христ.» 50 к., съ пересылкой 75 к.

„КОЛОКОЛЪ“.

Политическая, общественная и церковная газета. **300 №№.**

«Колоколъ»—изъ ежедневныхъ органовъ *единственная* газета, одновременно **политическая** и **церковная**, замѣняющая читателю **два** органа—свѣтскій и духовный.

«Колоколъ»—органъ **правый,** поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ—жизни *государственной*—незыблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народа-хозяина великой недѣлимой святой Руси; въ *сферѣ церковной*,—св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святынь православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

«Колоколъ» чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины,—въ этомъ отношеніи наша газета *сверхъ партійная*.

Будучи православнымъ правымъ націоналистическимъ органомъ, «Колоколъ» стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и

на исконныхъ русскихъ началахъ, и считаетъ грядущій церковный соборъ и существующій представительный строй, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта,—*необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и Государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный *клерикальный* органъ «Колоколъ» ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства.

Особенное вниманіе въ 1912 г. «Колоколъ» обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу" на 1 г.—**6** р., полгода—**3** р., 5 мѣс.—**2** р. **50** к., 4 мѣс.—**2** р. 3 мѣс. **1** р. **50** к., 2 мѣс.—**1** р. 1 мѣс.—**50** коп.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Приславшіе **полностью** сумму **10** руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія **въ разсрочку** платятъ 11 руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ вносится 6 руб., 2 руб. къ апр. и 3 руб къ 1 іюля.

Подписчикамъ «Колокола»—уступается «Гол. Истины» и «Православное Слово» за 2 руб.—Подписчики на журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія:—1) «Голосъ Истины», 2) «Православное слово", 3) «Церковный Свѣтъ и Разумъ» и 4) «Другъ Христіанина».

Для сдѣлавшихъ **коллективную** подписку сразу на нѣсколько экз. полнаго комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ **по особому соглашенію** съ редакціей, причемъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., без-

СОДЕРЖАНІЕ 1) Религіозно-патріотическій элементъ въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова.—2) Какъ современные писатели изображаютъ духовенство.—3) Варлаамъ архіепископъ Пензенскій.—4) О пьянствѣ.—5) Архіерейскія служенія.—6) Извлеченіе изъ отчета по обществу взаимнаго вспопоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1910—11 годъ.—7) Отъ правленія Общества взаимнаго вспомеществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи.—8) По епархіи.—9) Извѣотія и заѣтки.—10) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 сентября 1911 г. Цензоръ *Прот. В Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.